

Riksskogstaxeringen av  
Östra Mellansverige  
åren 1950—1952

*The National Forest Survey of Eastern Central Sweden  
carried out in 1950—1952*

av

ERIK HAGBERG och CARL TERSMEDEN

MEDDELANDEN FRÅN  
STATENS SKOGSFORSKNINGSINSTITUT  
BAND 45 • NR 4



# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Text	Sid.	Tab.
Inledning . . . . .	5	—	—
Kap. I. Arealuppgifter för länen i deras helhet . . . . .	7	—	—
Tab. 1.* Landareal fördelad på ägoslag . . . . .	7	40	—
Tab. 2. Myrar fördelade på undertyper med uppgift om utförd dikning . . . . .	11	41	—
Tab. 3. Skogsmark fördelad på trädbestånd:			
a)* enligt vid 1926—28 års taxering tillämpade grunder	11	41	—
b) enligt vid 1950—52 års taxering tillämpade grunder	12	42	—
Tab. 4.* Skogsmark och hagmark fördelad på bonitetsklasser . .	12	43	—
Tab. 5. Skogsmark och hagmark fördelad på huggningsklasser .	14	44	—
Tab. 6.* Skogsmark och hagmark fördelad på åldersklasser . . . .	14	45	—
Tab. 7. Verkställda huggningar och åtgärdsförslag . . . . .	19	46	—
Tab. 8. Sumpskogar fördelade på bonitetsklasser . . . . .	20	47	—
Kap. II. Arealuppgifter med fördelning på skogsägargrupper . . . . .	21	—	—
Tab. 9. Utmarksareal fördelad på ägoslag . . . . .	22	48—49	—
Tab. 10. Skogsmark exkl. hagmark fördelad på trädbestånd . . . .	23	50—51	—
Tab. 11. Skogsmark fördelad på bonitetsklasser . . . . .	24	52—53	—
Tab. 12. Skogsmark fördelad på huggningsklasser . . . . .	24	54—55	—
Tab. 13. Skogsmark fördelad på åldersklasser . . . . .	25	56—57	—
Tab. 14. Betesskadade arealer å skogsmark . . . . .	26	58—59	—
Kap. III. Virkesförråd . . . . .	27	—	—
Tab. 15.* Kubikmassa under bark å samtliga ägoslag:			
a)* med fördelning på trädslag och diameterklasser . . .	27	60—61	—
b)* specialtabell för »övriga lövträdslag» . . . . .	27	62	—
Tab. 16. Kubikmassa på bark, totalt och per hektar, med fördelning på trädslag och diameterklasser . . . . .	31	63	—
Tab. 17. Kubikmassa på bark per hektar för skilda skogsägargrupper inom olika diameterklassgrupper och med procentuell trädslagsfördelning . . . . .	31	64—65	—
Kap. IV. Tillväxt . . . . .	32	—	—
Tab. 18.* Årlig tillväxt under bark för förrådet över 10 cm vid brösthöjd å samtliga ägoslag med fördelning på trädslag och diameterklasser . . . . .	32	66—67	—
Sammanfattning . . . . .	34	—	—
Anförd litteratur . . . . .	37	—	—
Summary . . . . .	37	—	—

\*) Tabellen innefattar jämväl jämförelse med resultaten vid riksskogstaxeringen 1926—28.



## *Inledning*

Redovisningsområdet Östra Mellansverige innefattar sju län, nämligen Örebro, Västmanlands, Uppsala, Stockholms, Södermanlands, Östergötlands samt Gotlands län. Vid indelningen i redovisningsområden — länsgrupper — har den andra riksskogstaxeringen i sina rapporter för Götalands- och Svealandslänen (exkl. Kopparbergs län) följt samma grunder som Södra Sveriges skogsindustriutredning (se Barrskogstillgångarna och skogsindustriens råvaruförsörjning. Statens offentliga utredningar 1952:15). Med inventeringen av ifrågasvarande sju län är den andra riksskogstaxeringen avslutad. Redan sommaren 1950 övergingos de fyra Mälardalslänen — Västmanlands, Uppsala, Stockholms och Södermanlands län — av en »halv» riksskogstaxering, den s. k. snabbinventeringen, vilken endast omfattade varannan av de planerade taxeringslinjerna. Snabbinventeringen utfördes på uppdrag av kungl. handelsdepartementet utöver ordinarie riksskogstaxering, som detta år pågick i Skaraborgs och Värmlands län, och avsåg att snabbt kunna lämna uppgifter om virkesförrådet i berörda område som komplettering till de mera tidsenliga uppgifterna i rikets övriga delar. Sommaren 1951 taxerades så Örebro län och 1952 fullföljdes inventeringen av de fyra Mälardalslänen med taxering av de linjer, som ej övergått av snabbinventeringen 1950; därjämte taxerades under 1952 även Östergötland och Gotland — dock endast med hälften av de ursprungligen planerade linjerna, detta för att även dessa båda län skulle medhinnas under året och den andra riksskogstaxeringens fältarbete därmed kunna avslutas. Anledningen till denna starka arbetsanhopning — sju län taxerades sommaren 1952 mot annars i södra Sverige normalt 2—3 län per säsong — var dels önskan att fullborda taxeringsomdrevet inom planlagda 15 år, dels nödvändigheten att slutföra den andra taxeringens fältarbeten ifrågasvarande år, enär den tredje inventeringen enligt givna direktiv skulle igångsättas nästföljande sommar.

Den första riksskogstaxeringen i här berörda område utfördes beträffande norra delarna av Uppsala och Västmanlands län år 1926, för återstående delar av dessa län jämte Örebro, Stockholms, Södermanlands och Östergötlands län år 1927 samt för Gotland år 1928.

Den andra inventeringen utfördes som en kombinerad linje- och provytestaxering; d. v. s. utefter ett regelbundet linjesystem utlades cirkelprovytor

med 6,64 m radie på vilka uppskattningen av virkesförrådet och dess tillväxt skedde. Inom ett 20 m brett bälte utmed linjerna verkställdes därjämte arealinventering. Taxeringslinjerna löpte i väst-östlig riktning och voro — utom på Gotland — belägna på ett inbördes avstånd av enligt grundplanen 5 km. Av de sex fastlandslänen blev som tidigare framgått endast Örebro län enhetligt taxerat enligt denna plan. De fyra Mälardalslänen »snabbinventerades» 1950 med 10 km linjeavstånd, varvid på grund av taxeringens brådskanie och mera överslagsbetonade karaktär vissa bestämmingar utelämnades eller inskränktes; sålunda slopades t. ex. i viss utsträckning registreringen av ståndortsegenskaperna på provytorna, antalet provträd minskades och mätningarna å desamma verkställdes i begränsad omfattning. År 1952 var däremot taxeringen i de »snabbinventerade» länen av fullständig omfattning å de linjer, som då övergingos, varvid emellertid provträdiskvoten ökades för att motverka inskränkningen i provträdsantalet vid inventeringen 1950. Det kan sålunda sammanfattningsvis sägas, att de fyra Mälardalslänen blivit taxerade med 5 km linjeavstånd, varvid varannan linje taxerades 1950 och återstående linjer 1952, med någon inskränkning i vissa bedömningar jämfört med Örebro län. Som ovan nämnts taxerades i Östergötland endast varannan av de planerade linjerna — linjeavståndet blev alltså här 10 km; denna inskränkning kompensades i någon mån av att provytorna utlades tätare utefter linjerna. På Gotland förfors på likartat sätt. Linjeavståndet blev här 4 km mot ursprungligen avsedda 2 km.

Provytorna utlades till ett antal per 2 km-sträcka av i Örebro län 6 st, Mälardalslänen 5 st, Östergötland 8 st och på Gotland 10 st.

Den första riksskogstaxeringen utfördes som en ren linjetaxering, varvid inom ett 10 m brett bälte utefter linjerna en arealinventering verkställdes jämte uppräknings av befintligt virkesförråd.

*De i det följande framlagda resultaten få till följd av taxeringens karaktär av stickprovsundersökning betraktas som endast med viss grad av sannolikhet tillförlitliga. Resultatens osäkerhet bli naturligtvis större ju mindre arealer de gälla. Det bör särskilt framhållas, att skillnader mellan olika taxeringsresultat kunna vara behäftade med avsevärda medelfel.*

I tabeller med resultat för ägare (tab. 9—14, tab. 17), där taxeringsmaterialets långt gående uppdelning kan ge mycket stor osäkerhet beträffande de länsvisa uppgifterna, har redovisning förutom för de enskilda länen även skett för vissa grupper av län, nämligen för »Mälardalslänen», för »fastlandslänen» samt för hela redovisningsområdet »Östra Mellansverige» (se ytterligare sid. 21—22).<sup>1</sup>

Vid den andra riksskogstaxeringen lämnades en del områden otaxerade, huvudsakligen skjutfält (inom Örebro och Stockholms län) samt stads- eller

<sup>1</sup> Av utrymmesskäl har redovisning på länsgrupper uteslutits i tab. 9.

andra tätbebyggda distrikt i eller omkring Stockholm («Stor-Stockholm»). Dessa områden ingå alltså ej i tabellerna.<sup>1</sup>

Vid jämförelser av uppgifterna från ovannämnda bägge län med den första riksskogstaxeringens resultat, vilka omfattade länen i deras helhet, ha de sistnämnda siffrorna omarbetats att gälla samma område, som berörts av den andra taxeringen.

## Kap. I. Arealuppgifter för länen i deras helhet

### Ägoslag (tab. 1)

Vid beräklandet av arealerna för taxeringen 1950—52 har den totala landarealen för respektive län enligt statistisk årsbok utgjort utgångspunkten. Arealerna för de olika ägoslagen ha därefter bestämts med ledning av linjetaxeringen, medan provytetaxeringen legat till grund för skogsmarksarealens klassificering enligt skilda fördelningsgrunder.

Tab. 1 ger möjligheter till jämförelse mellan arealerna av olika ägoslag vid de två taxeringarna. Beträffande först den *totala landarealen* bör följande framhållas.

Örebro län är vid båda inventeringarna upptaget med den omfattning länet hade den 1/1 1952, d. v. s. exklusive dels Bjurtjärns socken (137,7 km<sup>2</sup>), som från nämnda datum enligt den nya kommunindelningen överfördes till Värmlands län, dels ett område av Ljusnarsbergs socken (24,5 km<sup>2</sup>), som den 1/1 1950 överfördes till Kopparbergs län; dessutom exkluderas ett vid den andra riksskogstaxeringen otaxerat område på 165 km<sup>2</sup>, utgörande till skjutfält avsatta marker för Bofors' vapenindustrier.

Inom Mälardalslänen ha en del såväl större som mindre förändringar i landarealen förekommit under tiden mellan taxeringarna. Det bör sålunda nämnas, att Uppsala län (Söderfors k:n) den 1/1 1934 tillfördes ett område på 12 km<sup>2</sup> från Gävleborgs län, vilken ökning i länets areal till större delen upphävdes av en minskning på 10 km<sup>2</sup> den 1/1 1943, då ett område av denna omfattning

<sup>1</sup> I *Örebro län* har uteslutits skjutfälten invid Bofors, tillhöriga dels kronan, dels AB Bofors, med en sammanlagd landareal av 165 km<sup>2</sup>. I resultaten för *Stockholms län* ingår ej Utö skjutfält (134 km<sup>2</sup>), vidare ej de i Stor-Stockholm inkluderade städerna Nacka, Sundbyberg, Solna, Djursholm, Lidingö och Vaxholm, köpingarna Stocksund, Danderyd, Täby, Sollentuna och Saltsjöbaden samt landskommunerna Boo och Järfälla, inalles omfattande (inkl. Utö) en landareal av 360 km<sup>2</sup>. *Stockholms stads* område har helt uteslutits vid taxeringen. Resultaten för *Gottland* innefatta ej Gotska Sandön med en landareal av 37 km<sup>2</sup> (ej heller medtagen vid första riksskogstaxeringen). Inom de sålunda otaxerade områdena förekomma avsevärda skogsmarksarealer. Vägledande för uteslutningen av dessa områden vid taxeringen har varit den omständigheten, att ifrågavarande skogsmarker ej kunde anses vara utnyttjade för strängt skogliga ändamål, utan har deras huvudsakliga användning varit för andra syften, såsom för skjutövningar, för planerad bebyggelse eller för fritidsområden.

överfördes från Arnö k:n till Aspö k:n i Södermanlands län. Denna senare omflyttning utgör huvudparten av den ökning på 12 km<sup>2</sup>, som sistnämnda läns landareal uppvisar enligt tab. 1. Beträffande Stockholms län ha de största arealomflyttningarna skett inom »Stor-Stockholms» område genom inkorporeringar till Stockholms stad av delar av grannkommunerna; dessa omförningar framträda följaktligen ej i tabellen. Som i inledningen nämnts ha vid taxeringen av Stockholms län uteslutits områden på ialles 360 km<sup>2</sup>. Av denna areal kommer 134 km<sup>2</sup> på Utö skjutfält och åtserstoden, 226 km<sup>2</sup>, på till »Stor-Stockholm» hänfödda områden.

De öknings i landarealen som komma till synes för Östergötlands och Gotlands del sammanhånga med ommätningar av länsarealerna med ledning av de nya fotogrammetriska kartorna; ifrågavarande ommätta arealer redovisas i den officiella statistiken för Östergötland den 1/1 1951, för Gotland den 1/1 1941.

Arealerna av de olika ägoslagen uppvisa förändringar i den ena eller den andra riktningen inom de skilda länen. Dessa förändringar sammanhånga främst med omförningar mellan ägoslagen; tidigare improduktiva myrarealer ha genom dikningar överförts till skogsmark eller inägojord; gamla hagmarker, som vid den tidigare taxeringen räknats till skogsmark, ha genom »betesrationalisering» omförts till kulturbeten, d. v. s. hänföras till inägojord; i samma riktning, alltså från skogsmark till inägojord, verka, ehuru i relativt obetydlig grad, också de på senare tid i allt större omfattning företagna tomtavstyckningarna för bebyggelse, såväl bostadsmässig som industriell. Storleksordningen av den skogsmarksareal inom de olika länen som berörts av tomtavstyckningar illustreras av följande sammanställning, upptagande vid 1950—52 års taxering redovisad tomtmark, som år 1926—28 hänfördes till skogsmark:

Län	Till tomt avstyckad skogsmark	
	km <sup>2</sup>	% av skogsmarken 1950—52
Örebro.....	23	0,4
Västmanlands .....	20	0,5
Uppsala.....	30	1,1
Stockholms.....	115	3,0
Södermanlands.....	19	0,6
Östergötlands.....	16	0,3
Gotlands.....	10	0,7

Endast i Stockholms län (observera, att till Stor-Stockholm hänfödda områden ej innefattas i tabellen!) äro avstyckningarna av sådan storleksordning att de nämnvärt påverka jämförelsen. Slutligen resulterar den i mindre ut-



sträckning förekommande igenläggningen av gamla torpställen ävensom av sämre belägna åkermarker i en viss ökning av skogsmarksarealen på inägojordens bekostnad.

I någon mån inverka på förändringarna inom de skilda ägoslagen också vissa mindre skiljaktigheter i ägoslagsredovisningen i fältet vid de båda riksskogstaxeringarna; detta gör sig speciellt märkbart ifråga om Gotland. Vid jämförelser av de absoluta förändringarna böra jämväl beaktas de tidigare relaterade skillnaderna i den totala landarealen, vilka bli speciellt märkbara beträffande Östergötland och Gotland, där ommätningar givit en 89 resp. 23 km<sup>2</sup> större landareal år 1952 mot 1927—28.

De här ovan berörda sammanhangen ha för de skilda länen resulterat i förskjutningar i ägoslagsfördelningen enligt nedanstående.

*Inägojorden* har genomgående ökat; de relativt största ökningarna uppvisa Södermanlands, Östergötlands och Stockholms län. Beträffande Gotlands län bör som ovan nämnts en jämförelse av de olika ägoslagen vid de båda taxeringarna ske med speciell försiktighet, enär redovisningen här följt delvis olika principer; såsom anmärkts i not till tab. 1 har materialet från den första taxeringen omgrupperats för att bringas i bättre överensstämmelse med redovisningen vid den andra taxeringen.

*Skogsmarksarealen* har ökat inom tre av länen, starkast i Örebro län, mindre i Västmanlands län, medan den redovisade ökningen på Gotland med 34 km<sup>2</sup> procentuellt blir tämligen obetydlig, från 43,2 % av landarealen år 1928 till 44,0 % 1952. Övriga fyra län uppvisa minskade skogsmarksarealer, varvid Södermanland och Östergötland procentuellt ha minskat mest.

Tab. 1 ger också möjlighet till jämförelse med den vid 1945 års allmänna fastighetstaxering redovisade skogsmarksarealen för de skilda länen (se fotnot 2 till tabellen). De skiljaktigheter som härvid framträda sammanhånga främst med olikheter i redovisningen. Fastighetstaxeringens siffror avse endast landsbygden; skogar inom städerna ingå sålunda ej.

Vid den s. k. vedskogsinventeringen 1941—42 redovisades skogsmarksarealen i Örebro län (länet i dess omfattning 1942) med 5 260 km<sup>2</sup> och i Östergötlands län med 5 080 km<sup>2</sup>. Beträffande sistnämnda län är skillnaden ganska avsevärd mellan denna siffra och resultaten vid de båda riksskogstaxeringarna. Detta torde bl. a. sammanhånga med att vedskogsinventeringen utfördes med ett linjesystem som t. o. m. var ännu glesare än den »halva» riksskogstaxeringen 1952 — avståndet mellan linjerna var 12 km. I Örebro län var motsvarande linjeavstånd 10 km (inom kronoskogarna 2 km).

För de fyra Mälardalslänen redovisades år 1951 separata resultat från deltaxeringen år 1950, den s. k. snabbinventeringen, bl. a. till ledning för 1952 års allmänna fastighetstaxering. För Västmanlands län redovisades därvid en skogsmarksareal på 3 655 km<sup>2</sup>, för Uppsala län 2 844 km<sup>2</sup>, för Stockholms

län 3 959 km<sup>2</sup> och för Södermanlands län 3 214 km<sup>2</sup>, vilka siffror i mer eller mindre hög grad avvika från motsvarande uppgifter i tab. 1. På grund av den relativt låga taxeringsprocenten vid vardera av inventeringarna 1950 och 1952 ha vissa skillnader mellan de uppnådda resultaten naturligtvis uppstått.

Redovisningen av skogsmarkens undertyper har ej skett likformigt vid de båda riksskogstaxeringarna, varför siffrorna för hagmark från 1926—28 års taxering ej upptagits i tabellen. Vid 1950—52 års taxering redovisas för Mälardalslänen och Östergötland en hagmarksareal, som för de olika länen varierar något under eller över 5 % av skogsmarken. Örebro län har den procentuellt lägsta hagmarksarealen, knappa 3 %, medan på Gotland hagmarken upptager ej mindre än nära 13 % av skogsmarksarealen; på den stora ön råda ju emellertid specifika mark- och ägoslagsförhållanden som högst avsevärt avvika från fastlandets. Bl. a. har betesgången av ålder haft en särskild betydelse. Vid 1926—28 års taxering redovisades för Södermanlands och Östergötlands län hagmarksprocenter på ej mindre än 15 resp. 14 %, för Stockholms län 10 %, Uppsala 7, Örebro 6 samt för Västmanlands och Gotlands län 4 %. En jämförelse med den senare taxeringens siffror är som nämnts vanskelig. Generellt bör kunna sägas, att hagmarkerna överallt ha minskat i omfattning genom införandet av rationellt ordnade kulturbeten; särskilt kraftig synes minskningen ha varit i de tre ovan först nämnda länen. På Gotland torde den »ökning» av hagmarkerna som procentsiffrorna antyda helt kunna tillskrivas skiljaktigheter i klassificeringen av hagmark vid de båda taxeringarna.

Beträffande skogsmarken bör slutligen konstateras, att den i Örebro län omfattar 65 % av totala landarealen, i Västmanlands län 58 %, i övriga Mälardalslän och i Östergötland 52—54 % samt på Gotland 44 % av landarealen.

Arealen av *myr* uppvisar minskningar i samtliga län, vilket sammanhänger med i det föregående omnämnda överföringar av sådan areal genom utdikningar till skogsmark eller inägojord. De största förekomsterna av myr uppvisa Örebro och Västmanlands län, där ifrågavarande areler uppgå till i runt tal 6 % av landarealen. Även på Gotland ha myrarna stor omfattning, nära 5 % av landarealen.

Skiljaktigheterna i *bergarealen* äro till största delen att hänföra till olikheter i redovisningen vid de båda taxeringstillfällena. Relativt mest berg finnes i Stockholms län med 9 % av landarealen och på Gotland med 8½ %. På den stora ön utgöres bergarealen övervägande av flacka s. k. hållmarker, där bergarten består av kalksten, vilken för övrigt bildar berggrunden över så gott som hela Gotland.

Uppgifterna för *diverse mark* äro ej fullt jämförbara, enär till denna kategori fördes markslag av rätt skiftande karaktär vid de två taxeringarna. Härtill kommer att uppgifter av den relativt ringa storleksordning det här är fråga om äro behäftade med avsevärda medelfel.

### Myrar (tab. 2)

Tabellen upptager myrarealen inom de olika länen med fördelning på under-typerna rismossar, starrmossar och kärr samt med angivande av utdikad areal; denna innefattar endast marker, som fortfarande kunna karaktäriseras som myr och som sålunda vid taxeringstillfället ej omförts till skogsmark (eller inägojord). Inom Örebro län, som enligt tab. 1 har den procentuellt största myrarealen av de östmellansvenska länen med drygt 6 % av landarealen, dominera rismossarna, medan kärren ha den minsta arealen. I Västmanlands län, som också har en tämligen hög procent myrar, något under 6 % av landarealen, upptaga rismossar och starrmossar en lika stor areal; kärren äro även här relativt sparsamt representerade. I övriga län har däremot den sistnämnda myrtypen den största utbredningen. Myrarna på Gotland, de s. k. vätarna, ha så gott som genomgående rubricerats som kärr, men äro ju av en specifik typ och knappast jämförbara med någon av fastlandets myrtyper.

Rismossarna uppvisa den högsta frekvensen dikade marker, medan kärren i detta hänseende ligga sämre till, trots att de flesta utdikningarna företagas på denna undertyp. Detta sammanhänger därmed, att kärr efter dikning relativt snabbt omföras till skogsmark och att sådana omförda arealer ej ingå i tabellen.

### Trädbestånd (tab. 3 a och b)

Beståndens trädslagssammansättning registrerades på grund av tidsbesparande skäl ej vid »snabbinventeringen» av Mälardalslänen 1950, men däremot gjordes detta vid taxeringen 1952. I det avseendet äro sålunda ifrågasvarande län taxerade med endast 10 km linjeavstånd — i likhet med Östergötland, som ju helt och hållet taxerades med endast detta linjeavstånd.

I tab. 3 a visas en jämförelse mellan trädbeståndens utbredning vid de båda taxeringarna. Vissa olikheter förekommo i trädslagsredovisningen, i det vid den senare taxeringen »rena» bestånd givits en vidare innebörd; materialet har emellertid möjliggjort en omgruppering enligt de vid den tidigare taxeringen tillämpade indelningsgrunderna. Enligt dessa fick i rena bestånd inblandning av andra trädslag ej uppgå till  $\frac{1}{10}$  av beståndets grundyta.

Såsom av tabellen framgår har den procentuella arealen tallskog i allmänhet ökat, utom i Södermanlands och Östergötlands län, där någon minskning i stället kan konstateras. Även arealen granskog har ökat i de flesta länen eller är i det närmaste oförändrad; mera påtaglig minskning kan påvisas endast i Södermanlands län. Barrlandskogarna ha i stället genomgående minskat med undantag för Östergötland, där de ökat något. För all barrskog sammantagen är den relativa arealen så gott som oförändrad i Örebro, Västmanlands och Gotlands län; Uppsala, Stockholms och Södermanlands län förete minskningar och endast Östergötland någon ökning. De blandade barr- och lövskogarna ha

genomgående ökat sin areal, mest i Södermanlands län, medan de rena lövskogarna minskat eller äro i stort sett oförändrade; Södermanlands och Östergötlands län hade år 1927 vardera 11 % lövskog, vilken jämförelsevis höga siffra torde ha sammanhang med de då konstaterade relativt stora hagmarksarealerna.

Tab. 3 b redovisar trädbeståndens arealfördelning enligt de indelningsgrunder, som tillämpades vid 1950—52 års taxering. Dessa definieras sålunda:

rena bestånd (tallskogar, granskogar, lövskogar) registrerades, om inblandning av andra trädslag ej uppgick till sammanlagt  $\frac{3}{10}$  av grundytan;

blandskogar redovisades som barrblandskogar, om lövträdinblandningen ej uppgick till  $\frac{1}{10}$  av grundytan; uppgick inblandningen av lövträd till  $\frac{1}{10}$  men ej  $\frac{3}{10}$ , redovisades barrblandskog med insprängt löv; var lövinblandningen  $\frac{3}{10}$  men ej  $\frac{8}{10}$  redovisades blandad barr- och lövskog.

I två- och flerskiktade bestånd samt i plantskog bedömdes trädslagsblandningen efter den areal de olika trädslagen kunde anses disponera.

Barrskogarna (tallskogar, granskogar, barrblandskogar, barrblandskogar med insprängt löv) dominera fullständigt skogsbilden; på skogsmark inkl. hagmark upptaga de i de olika länen omkring  $\frac{3}{4}$  av arealen. Relativt mest barrskog har Gotland med ända upp till 93 % av skogsmarksarealen; av fastlandslänen ha Örebro och Västmanlands län mest barrskogsmark med 81 resp. 80 %, minst har Stockholms län med 72 % av skogsmarksarealen. Av barrskogen äro tallskogarna i regel starkast företrädde. På Gotland dominera de med närmare 70 % av skogsmarksarealen mot granskogarnas 2 %, medan de i Södermanland och Östergötland täcka en omkring dubbelt större yta än granskogarna; i Örebro, Uppsala och Stockholms län äro arealerna av tall- och granskog av ungefär lika storleksordning. Barrblandskogarna inkl. sådana med insprängt löv täcka i regel inemot 30 % av den skogbevuxna arealen inom de olika länen. Lövskogarna äro mycket starkt företrädde på hagmarkerna, men uppgå eljest på fastlandet blott till 6—11 % av skogsmarken; procentuellt lövskogsrikast äro Stockholms och Södermanlands län. Gotland har en lövskogsareal av endast 2 %.

#### Bonitetsklasser (tab. 4)

Boniteringen har skett enligt JONSONS metod. Tall och gran ha boniterats med ledning av ålder och medelhöjd efter tabeller, som upprättats för södra Sverige. Lövskogarnas bonitering har utförts enligt en princip som först tillämpades vid riksskogstaxeringen av de fyra sydlänen 1945—46. Under denna taxering fördes anteckningar över höjder och åldrar för björk, bok och ek, och i bestånd där gran samtidigt förekom, antecknades granboniteten. Härigenom blev det möjligt att för skilda granboniteter upplägga höjduitvecklings-

kurvor för lövträden, varefter lövskogarna kunde boniteras med ledning av de sålunda upprättade tabellerna. Samma tabeller ha använts jämväl vid lövskogsboniteringen i Östra Mellansverige. Blandskogarna ha i regel boniterats med ledning av gran. Det bör i detta sammanhang anmärkas, att på enhetligt beskaffad mark, där tall- och granbestånd gränsa intill varandra, tallen vanligen visar lägre bonitet än granen.

Boniteringsförfarandet har varierats alltefter beståndets beskaffenhet. Inom huggningsklasserna *B*, *C*, *D:1* och *D:2* har boniteringen skett efter det förefintliga trädslaget, varmed åsyftats att ge uttryck för markens virkesproducerande förmåga under den närmaste omloppstiden, då denna är bunden av ett visst trädslag; för de yngre åldrarna (inom huggningsklass *B* och delvis inom *C*) har därvid boniteten i regel något sänkts i förhållande till boniteringstabellen. Inom huggningsklasserna *D:3* och *E*, där bestånden böra avvecklas, har tillämpats ett friare boniteringsförfarande; föreligger nämligen starka indicier för att markens virkesproducerande förmåga är högre än det befintliga beståndet ger vid handen, har marken åsatts denna högre bonitet. Även kalmarker ha boniterats efter dylika bedömningsgrunder.

Av tab. 4 framgår, att boniteten bedömts avsevärt högre vid den senare taxeringen än vid den tidigare. En direkt jämförelse mellan de framkomna genomsnittliga boniteterna — uträknade med ledning av den standardserie jonsonboniteterna ansetts motsvara och uttryckta i m<sup>3</sup>sk. per ha och år — visar detta förhållande än mer påtagligt enligt följande sammanställning, varvid den andra taxeringens siffror grunda sig på arealexteriörföringen utefter linjerna (tab. 4 är uträknad efter provvytetaxeringens resultat)<sup>1</sup>:

L ä n	Genomsnittl. idealbonitet		$\frac{a-b}{b} \%$
	1950—52 a	1926—28 b	
Örebro.....	4,9	4,5	+ 9
Västmanlands.....	5,0	13,8	+ 32
Uppsala.....	5,0	4,0	+ 25
Stockholms.....	4,8	3,6	+ 33
Södermanlands.....	5,0	4,4	+ 14
Östergötlands.....	5,3	4,1	+ 29
Gotlands.....	3,4	2,9	+ 17

<sup>1</sup> Denna siffra har vid tidigare fastighetstaxeringar höjts till 4,4.

Medelboniteterna vid den andra taxeringen ligga beträffande de sex fastlandslänen som synes alla kring 5 m<sup>3</sup>sk. per ha och år; Östergötland ligger möjligen något över de andra. På Gotland är medelboniteten avsevärt lägre än på fastlandet.

<sup>1</sup> En jämförelse mellan boniteringen utefter linjerna och på provvyterna gives å sid. 24.

### Huggningsklasser (tab. 5)

Huggningsklasserna redovisades enligt följande grunder:

*Huggningsklass A.* Skogsmark under för yngning.

*Huggningsklass B.* Plantskog samt yngre (utvecklingsbar) skog i tidigare utvecklingsstadium, i vilket eventuella avverkningar under närmaste åtta år anses få karaktär av röjningsgallring. I denna huggningsklass redovisas tvenne underavdelningar, *B:1*, plantskog (medelhöjd under 1,3 m) samt *B:2*, ungskog.

*Huggningsklass C.* Yngre (utvecklingsbar) skog i senare utvecklingsstadium.

Gränsen mellan *B:2* och *C* bestämmes av att inom *B:2* det beräknade utbytet utgöres i huvudsak av ved under 10 cm och inom *C* av massaved eller ved över 10 cm.

*Huggningsklass D.* Skog, som på grund av ålder och allmän utveckling anses bära hänföras till äldre skog. Å provytorna uppdelas huggningsklass *D* med avseende å kommande behandling i följande klasser:

*D:1.* Skog, som tillsvidare bör behandlas med beståndsvårdande huggning.

*D:2.* Skog, om vilken tveksamhet kan råda, huruvida den tillsvidare bör behandlas enligt *D:1* eller om den bör avvecklas.

*D:3.* Skog, som bör avvecklas.

*Huggningsklass E.* Skog av onormal sammansättning och i övrigt av beskaffenhet, att den snarast bör avverkas. Med hänsyn till uppkomstsättet redovisas tre underavdelningar, *E:1*, skog, som på grund av olämplig avverkning eller andra orsaker starkt utglesats (trasbestånd), *E:2*, slyskog av olämpligt trädslag eller trädbestånd av uppenbart olämplig härstamning (proveniens) samt *E:3*, sådana bestånd av hagmarkskaraktär, vilka äro av så dålig beskaffenhet, att det är önskvärt, att de omföras till nytt bestånd.

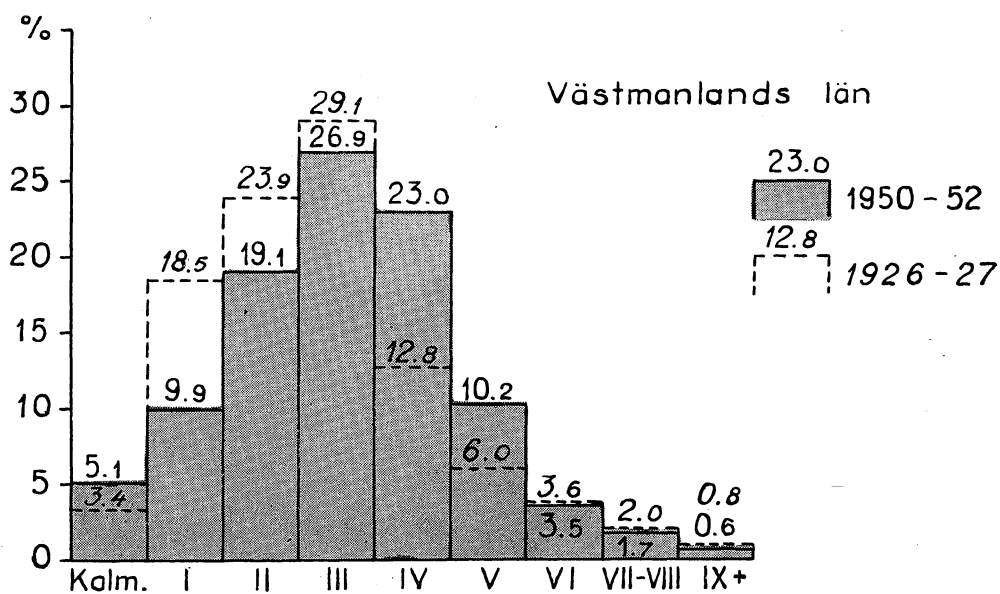
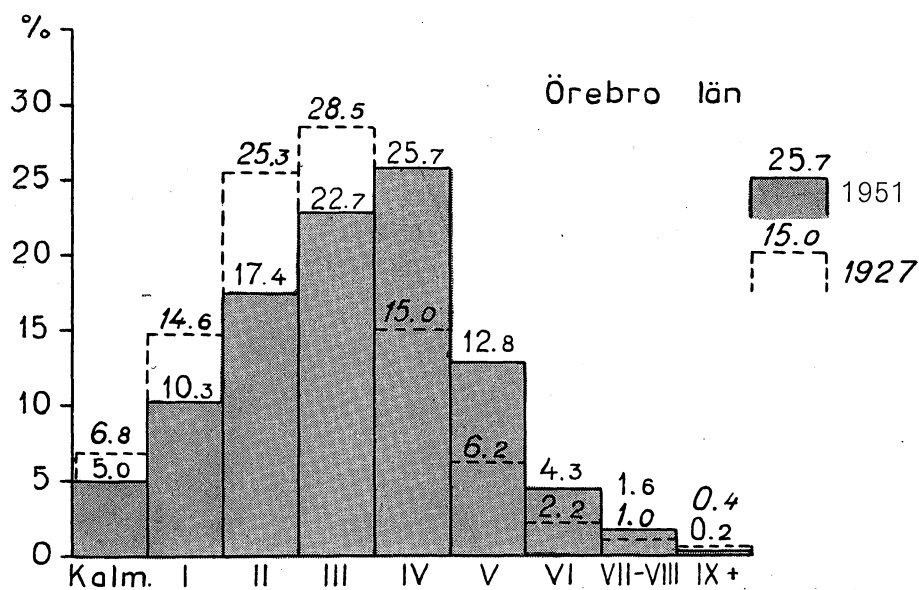
Vid den första riksskogstaxeringen registrerades ej huggningsklasser, varför någon jämförelse i detta hänseende ej kan göras mellan taxeringarna.

Av tabellen kan utläsas, att omkring 60 % av skogsmarksarealen inom de olika länen upptages av gallringsskog (huggningsklass *C* + *D:1*), på Gotland t. o. m. nära 70 %. Arealerna av huggningsklass *E* variera mellan 1 % i Västmanlands län och dryga 3 % i Örebro län, procentuellt ganska obetydliga arealer, men de motsvara i själva verket omkring 1 respektive 3 års avverkningsyta; sammanlagt för samtliga län omfattar huggningsklass *E* nära 60 000 ha.

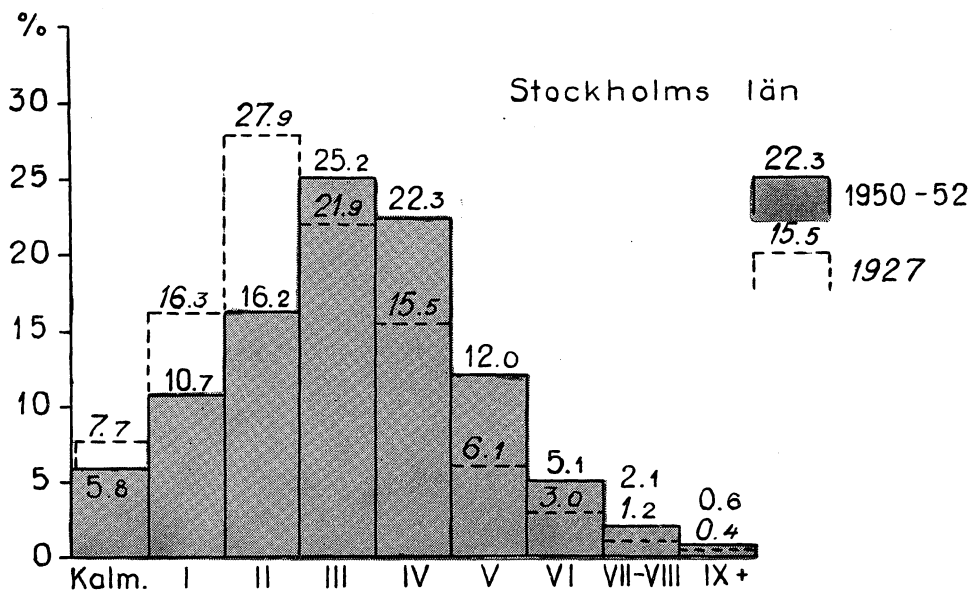
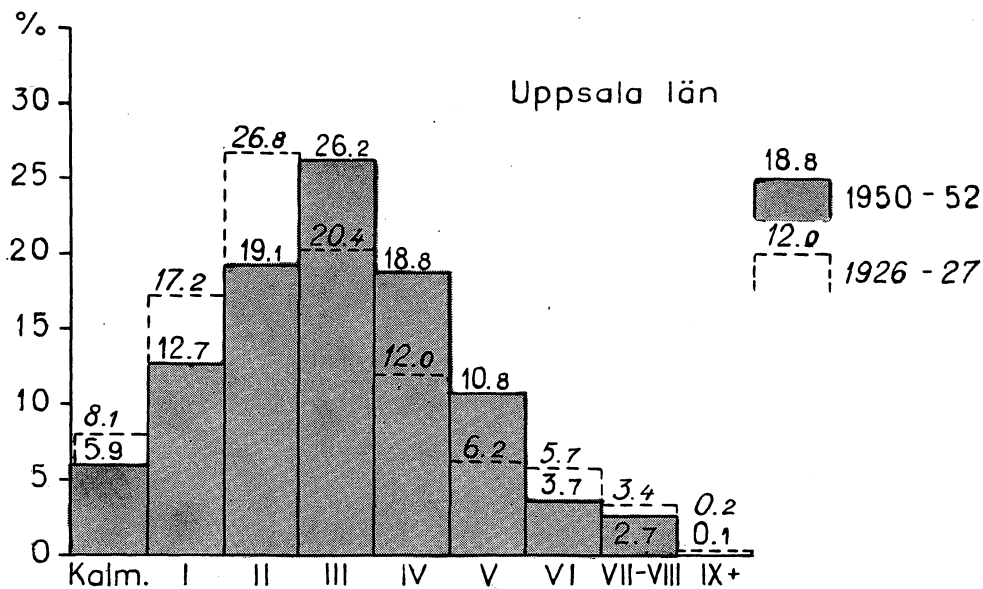
### Åldersklasser (tab. 6)

Åldersklassfördelningen vid de båda riksskogstaxeringarna framgår även av de grafiska tablåerna å sid. 15—18.

De olika länen uppvisa en kalmarksareal, som ligger mellan 5 och 6 % av skogsmarksarealen, med undantag av Östergötland, som har drygt 7 % kal-

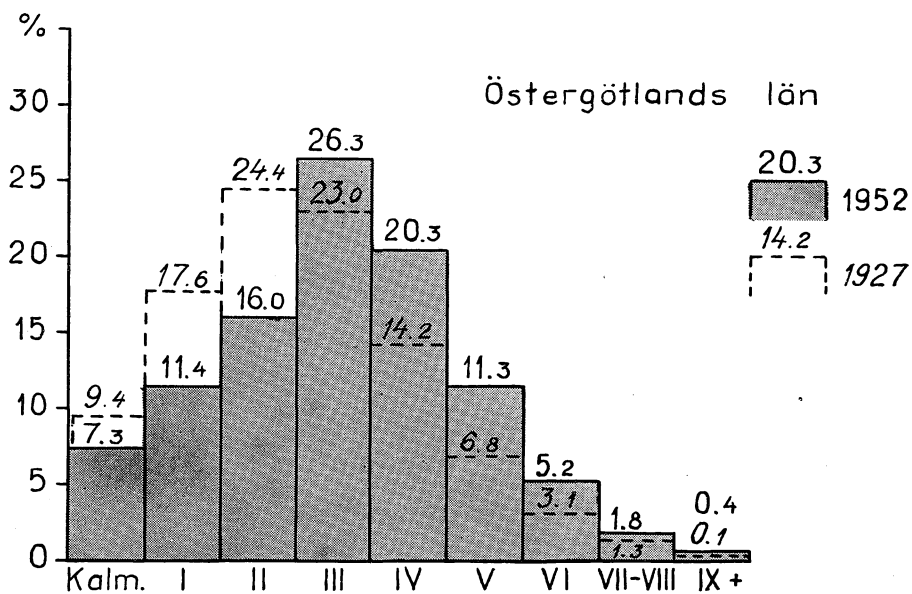
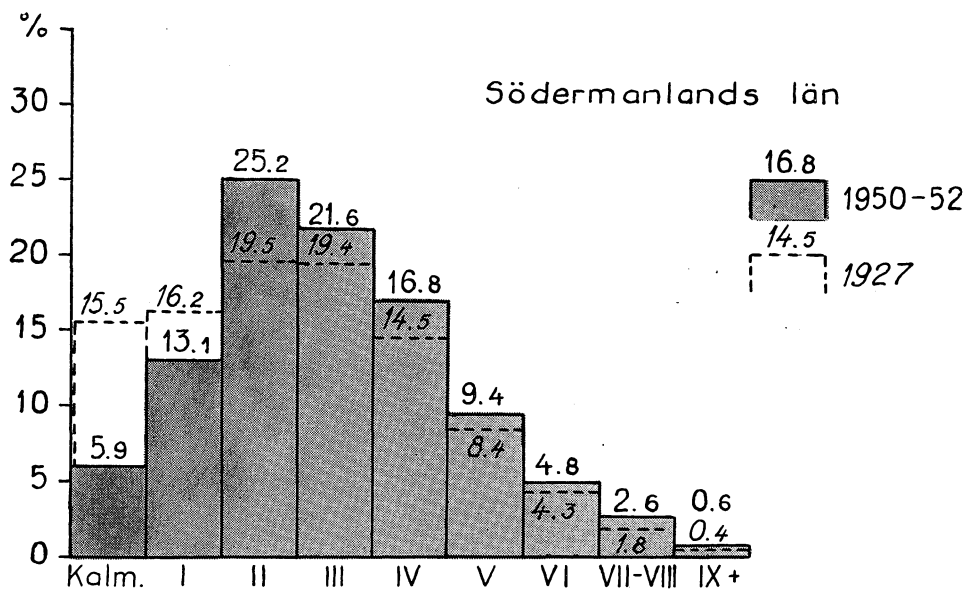


Skogsmarksarealens procentuella fördelning på åldersklasser vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—27.

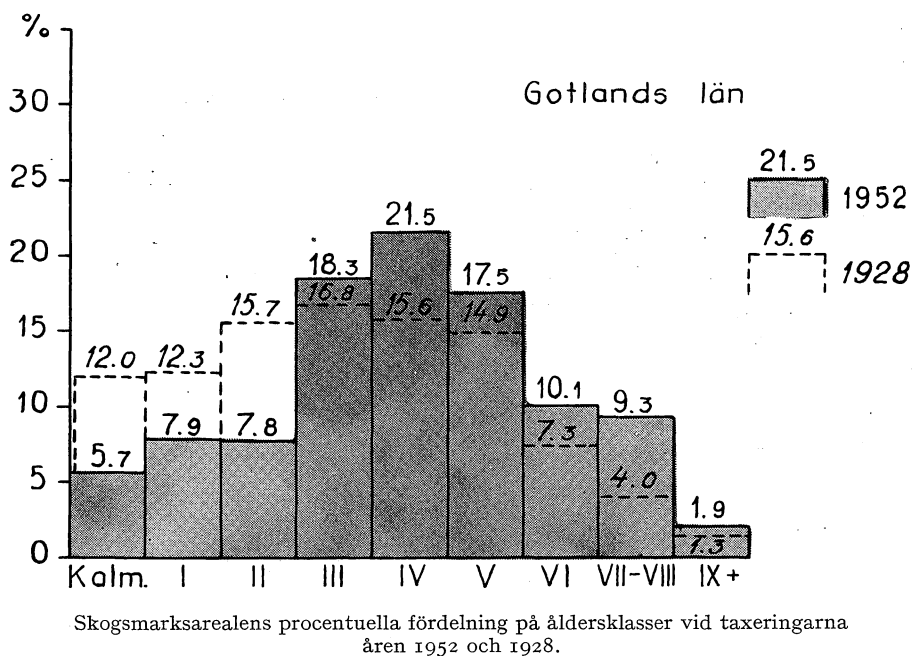


Skogsmarksarealens procentuella fördelning på åldersklasser vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—27.





Skogsmarksarealens procentuella fördelning på åldersklasser vid taxeringarna  
åren 1950—52 och 1927.



marker. Jämförelsen med första taxeringen visar genomgående minskning av kalmarksprocenten utom i Västmanland, som emellertid år 1926—27 uppvisade en särklassigt låg procentsiffra med endast drygt 3 %. Minskningarna äro speciellt kraftiga i Södermanland och på Gotland. I samband med kalmaksredovisningen bör också påpekas, att åldersklass II vid den senare taxeringen i några län, framför allt i Södermanlands, visar avsevärt större areal än åldersklass I vid den förra; de borde ju eljest i stort sett motsvara varandra, då endast drygt 20 år (23—26 år) förflutit mellan taxeringarna. Minskningarna i kalmaksarealen jämte ovannämnda förhållande med de båda yngsta åldersklasserna sammanhånga bl. a. med olikheter i plantskogsredovisningen vid de båda inventeringarna. Vid den första taxeringen redovisades sålunda som kalmak en del plantskogar, vilka efter samma redovisningsgrund som tillämpats vid den senare taxeringen bort hänföras till åldersklass I. Vid den andra taxeringen har gränsdragningen mellan kalmak och åldersklass I noggrannare fixerats, främst till följd av införandet av en särskild plantredovisning på provytorna, varigenom förrättningsmännens uppmärksamhet skärpts beträffande förekomsten av yngre plantor.

Kalmaksarealens ökning i Västmanlands län får som nämnts ses mot bakgrunden av den låga procentsiffran vid den förra taxeringen, endast 3,4 %; övriga län ha en motsvarande siffra på mellan 7 och 15 %. I detta sammanhang

kan också påpekas det förhållandet, att Västmanlands län vid den förra taxeringen uppvisade en hagmarksprocent, som i jämförelse med övriga län ävenledes var exceptionellt låg, drygt 4 %, medan de andra länen hade mellan 6 och 15 % hagmark.

På Gotland har kalmarsredovisningen vid den senare taxeringen utförts enligt betydligt »snävtare» grunder än vid den förra; en specialutredning av kalmarsförekomsten år 1927 utefter taxeringslinjerna visar, att kalmarna i stor utsträckning ligga i anslutning till inägor eller övrig mark. En jämförelse med motsvarande linjesträckor år 1952 ger vid handen, att dessa »kalmarna» vid den senare inventeringen till stor del redovisats som andra ägoslag än skogsmark. Härav förklaras i huvudsak den betydande skillnaden i kalmarsareal vid de bägge taxeringarna.

Av tab. 6 kan i övrigt utläsas, att arealen av yngre skog ( $\leq 40$  år) minskat tämligen kraftigt, utom i Södermanlands län, där den är ungefär oförändrad. Den medelålders skogen (41—80 år) har arealmässigt genomgående ökat något, och den äldre skogen ( $> 80$  år) företer relativt stark procentuell ökning i de flesta län; i Södermanlands och Uppsala län äro dock de redovisade ökningarna obetydliga. Dessa båda län hade emellertid av fastlandslänen den relativt största arealförekomsten av äldre skog vid den tidigare taxeringen med 15—16 % av skogsmarksarealen. Vid den senare taxeringen redovisas för fastlandslänen 16—20 % av äldre skog. Gotland hade stora arealer äldre skog vid bägge taxeringstillfällena, 28 % vid det första och 39 % vid det senare; den yngre skogen har minskat från 28 % till endast 16 %.

För de sex fastlandslänen sammantagna var åldersklassfördelningen vid de båda inventeringarna:

Område	Tax.	Kalmark	I—II	III—IV	V+
Fastlandslänen.....	1950—52	5,9	29,6	46,4	18,1
	1926—27	8,4	41,3	38,2	12,1

Vid jämförelsen mellan de skilda taxeringsresultaten framträder den starka minskningen av I—II åldersklassen. I tab. 6 bör alldeles särskilt observeras den svaga representationen av åldersklass I a, d. v. s. skog mellan 3—10 år. Procenttalen ligga här vid 2 à 3 % eller inte ens hälften av vad de borde vara vid normal åldersfördelning.

### Verkställda huggningar och åtgärdsförslag (tab. 7)

För en beskrivning över utförda åtgärder inom bestånden gjordes å provytorna observationer över de huggningar, som verkställets under närmast föregående fyra år (vid »snabbinventeringen» 1950 närmast föregående fem år).

Bedömningen utfördes med ledning av stubbar efter avverkade träd på eller intill provytorna. De sålunda gjorda observationerna ha i tab. 7 omförts till årligen i medeltal under den bedömda perioden verkställda huggningar.

Av tabellen framgår, att inom de olika fastlandslänen mellan  $5\frac{1}{2}$  och  $8\frac{1}{2}$  % av skogsmarksarealen årligen övergått av huggningar. Lägst är den bedömda huggningsfrekvensen i Örebro och Stockholms län, högst i Södermanlands och Östergötlands län. För Gotland visar tabellen en avsevärt större procentuell arealomfattning av de årliga huggningarna än på fastlandet, drygt 11 % av skogsmarksarealen; detta kan bl. a. sammanhänga med relativt glesare avverkningar.

Huggningsformen har till övervägande del utgjorts av gallring, förklarligt nog med hänsyn till de stora arealerna av skog i huggningsklass *C* och *D:1*. En närmare analys av taxeringsmaterialet visar, att av dessa huggningsklassers areal har årligen övergått med gallringar i Örebro och Stockholms län drygt 5 %, i Uppsala län något över 6 % samt i Västmanlands, Södermanlands och Östergötlands län dryga 8 %. Detta skulle betyda ett gallringsintervall vid 100 års omloppstid av resp. 19, 16 och 12 år.

Å provytorna gjordes också bedömning över lämpliga åtgärdsförslag för nästkommande åttaårsperiod (vid »snabbinventeringen» 1950 nästkommande tioårsperiod) med uppdelning på halvperioder, varvid under de första fyra (fem) åren föreslagna åtgärder finge anses ge ett uttryck för det aktuella behovet av huggningsåtgärder i bestånden vid taxeringstillfället. I tab. 7 redovisas endast årliga åtgärdsförslag i medeltal för hela åtta-(tio)-årsperioden. Avsikten är ev. att längre fram publicera tabeller för grupper av län över verkställda huggningar och åtgärdsförslag med specialredovisning av åtgärder föreslagna under närmaste fyra-(fem)-årsperiod.

Tab. 7 visar, att i runt tal 10 % av skogsmarksarealen årligen föreslagits till huggning under kommande åtta-(tio)-årsperiod inom de olika länen, alltså betydligt mer än vad som per år övergått med huggningar under fyra-(fem)-årsperioden närmast före taxeringstillfället. En specialredovisning av huggningsklass *C* ger vid handen, att ca 11 % av arealen inom denna huggningsklass årligen föreslagits till gallring. Detta innebär, att gallringarna borde i medeltal återkomma med ca 9 års intervall.

### Sumpskogar (tab. 8)

Sumpskogarna upptaga omkring 7 % av skogsmarksarealen i Örebro och Västmanlands län, ca 5 % i Uppsala och Södermanlands län samt ungefär 4 % i Stockholms och Östergötlands län; Gotland har 6 % sumpskogar. Ett starkt samband råder för de olika länen mellan sumpskogsförekomst och storleken av myrarealen (jämför tab. 1).

Av tab. 8 framgår också sumpskogsarealens fördelning på bonitetsklasser; denna visar, att sumpskogarna till större delen äro belägna på de sämre boniteterna. Av tabellen kan vidare utläsas, att sumpskogarna äro den främsta orsaken till förekomsten av de lägre bonitetsklasserna inom Örebro, Västmanlands, Uppsala och Östergötlands län.

## Kap. II. Arealuppgifter med fördelning på skogsägargrupper

Med ledning av kartor och på marken befintliga rågångar redovisades arealen såväl under linjetaxeringen som på provytorna med fördelning på olika skogsägargrupper. Härvid urskildes följande kategorier:

- Allmänna skogar
  - kronoskogar
  - ecklesiastika skogar
  - övriga allmänna skogar
- Enskilda skogar
  - aktiebolagsskogar
  - övriga enskilda skogar
    - godsskogar<sup>1</sup>
    - bondeskogar<sup>1</sup>

Gruppen allmänna skogar har i efterföljande tabeller (utom tab. 9) redovisats utan uppdelning på hithörande tre ägarkategorier på grund av de relativt ringa skogsmarksarealer, som tillhöra dessa kategorier.

Det bör i detta sammanhang åter erinras om det i inledningen påpekade förhållandet, att taxeringsresultaten äro behäftade med mer eller mindre stora medelfel, vilka givetvis bli större i den mån den areal de gälla blir mindre. Detta har speciell tillämpning på efterföljande tabeller med redovisning å ägargrupper; materialet har här fått vidkännas en långt gående uppdelning, i synnerhet för de mindre ägarkategorierna. Det har ej heller avsetts, att dessa med synnerlig osäkerhet behäftade resultat skola studeras länsvis, utan ha de meddelats i den avsikten att, kombinerade på lämpligt sätt, ge möjligheter till tolkning för sammansatta länsgrupper. För att underlätta en sådan tolkning har i ifrågavarande tabeller upptagits förutom den länsvisa redovisningen även resultat för tre olika länsgrupper, nämligen för de fyra Mälardalslänen, för de

<sup>1</sup> *Godsskogar* = övriga enskilda skogar med ett skogsmarksinnehav inom en och angränsande kommuner av över 400 ha, i Östergötland och på Gotland över 200 ha.

*Bondeskogar* = övriga enskilda skogar med ett motsvarande skogsmarksinnehav av under 400 resp. 200 ha.

sex länen på fastlandet samt för hela redovisningsområdet Östra Mellansverige. Som i inledningen nämnts gäller detta tab. 10—14 och tab. 17; i tab. 9 har av utrymmesskäl endast lämnats länsvisa resultat.

### Utmarksarealen (tab. 9)

I tabellen redovisas utmarksarealen inom de olika länen med fördelning på skogsägarkategorier. I arealen ingå dock ej vägar, vilka i likhet med inägojorden icke redovisats på ägargrupper. Den långt gående uppdelningen av resultaten speciellt ifråga om ägarkategorierna inom de allmänna skogarna betyder givetvis ökad osäkerhet och större medelfel, varför siffrorna böra bedömas med försiktighet.

Tabellen upptager en jämförelse beträffande skogsmarkens procentuella ägarfördelning mellan riksskogstaxeringens resultat och 1945 års allmänna fastighetstaxering. I allmänhet är överensstämmelsen god, men i ett par fall visar fastighetstaxeringen betydande avvikelser. Inom Örebro län utgör kronoskogarnas skogsmarksinnehav 15,0 % av den totala skogsmarksarealen enligt riksskogstaxeringen mot 11,0 % enligt fastighetstaxeringen, medan bolagsskogarna ha procenttalen 29,7 mot 35,5. Siffrorna kunna bringas i bättre överensstämmelse genom tillräkning av områden, som ej inkluderats vid resp. taxeringstillfällen. Om sålunda de otaxerade skjutfälten (tillhöriga dels kronan, dels AB Bofors) tilläggas riksskogstaxeringens arealuppgifter, medan beträffande fastighetstaxeringen kronoskogar inom stadsområden (fastighetstaxeringen omfattar endast landsbygden) och Laxå Bruks AB:s marker (år 1946 inköpta av kronan) tilläggas kronan samt de senare avföras från bolagsskogar, erhållas följande mera jämförbara siffror: för kronoskogar 15,8 % vid riksskogstaxeringen mot 15,4 % vid fastighetstaxeringen, för aktiebolagens skogar 29,8 % mot 32,1 %. Inom Gotlands län förefinnas betydande skillnader i procenttalen för kronoskogar och för ecklesiastika skogar. De förra upptaga 4,1 % av länets skogsmarksareal enligt riksskogstaxeringen mot 5,7 % enligt fastighetstaxeringen. Skillnaden förklaras främst därav att Gotska sandön utesluts vid riksskogstaxeringen; tillägges skogsmarken å nämnda ö arealsiffran vid denna taxering, blir procenttalet för kronans skogar 5,9, vilket bättre svarar mot fastighetstaxeringens uppgift. Beträffande de ecklesiastika skogarna på Gotland ha dessa vid riksskogstaxeringen blivit överrepresenterade utmed de taxerade linjerna, vilket förklarar det avsevärt högre procenttalet jämfört med det vid fastighetstaxeringen redovisade.

Bondeskogarna intaga överallt en arealmässigt dominerande ställning. På Gotland täcka de över 80 % av den totala skogsmarksarealen, medan deras arealandel inom fastlandslänen är högst i Stockholms län med 57 %, lägst i Örebro med 40 % och i övriga fyra län håller sig mellan 45—50 % av skogs-

marken. Godsskogarna ha den största utbredningen inom Södermanlands län, där de täcka 30 % av länets skogsmarksareal; avsevärda godsskogsarealer finnas också i Östergötlands och Stockholms län med 23 resp. 19 % av skogsmarken. Av de allmänna skogarna ha kronoskogarna relativt stor omfattning i Örebro och Västmanlands län med resp. 15 och 12 %, något mindre i Södermanlands och Östergötlands län med 8 % av skogsmarksarealen. Det minsta skogsmarksinnehavet har kronan i Uppsala län med endast ca 2 % av länets skogsmarker. De ecklesiastika skogarnas procenttal håller sig för fastlandslänen kring 2 %, medan för Gotland redovisas 6 %, vilken siffra enligt vad som ovan påpekats torde vara något för hög (jämför fastighetstaxeringens 4 %). Beträffande de övriga allmänna skogarna äro dessa speciellt starkt företrädde i Uppsala län med en omfattning av drygt 11 % av skogsmarksarealen; detta sammanhänger främst med de vidsträckta häradsallmanningarna inom länet.

Hagmarkerna ha den relativt största omfattningen inom bondeskogarna med procenttal, som på fastlandet varierar mellan 5—8 % av respektive läns totala skogsmarksareal och på Gotland springer upp till inemot 15 %. I vissa fall kunna även andra ägarkategoriernas skogar uppvisa lika höga och t. o. m. högre procent hagmark än bondeskogarna. Man torde dock observera, att då en ägargrupp omfattar endast ca 10 % av länets skogsmarksareal betyder 5 à 6 % hagmark endast en arealrepresentation av omkring 5 promille av denna areal. Dylika siffror är det icke tillåtet att jämföra.

Liksom ifråga om hagmarker böra några arealjämförelser mellan olika ägarkategorier ej företagas då det gäller förekomst av myrar, berg och diverse mark. En viss vägledning ger tabellen, om siffrorna för bondeskogar eller annan ägarkategori, som representerar mer än 25 % av länets areal, jämföras med medeltalet för samtliga ägarkategorier inom länet.

### Trädbestånd (tab. 10)

Några genomgående mera markanta skillnader beträffande trädbeståndsfördelningen på ägare inom de olika länen framkomma ej i tabellen; hagmarkerna ha ju också uteslutits vid redovisningen. Till följd av de relativt låga provyteantal, som ligga bakom de enskilda siffrorna i tabellen vid den här genomförda långt gående uppdelningen av materialet, bli dock även alla länsvisa jämförelser mellan ägare mycket vanskliga. Samma sak gäller efterföljande tab. 11, 12 och 13. För alla ifrågavarande tabeller hänvisas beträffande jämförande resultat mellan de olika ägargrupperna till summaredovisningen för tre skilda länsgrupper i tabellernas nedre del.

En granskning av siffrorna för dessa länsgrupper visar vissa klart markerade drag i trädbeståndsfördelningen på ägare. Sålunda äro tallskogarna mest utbredda på de allmänna skogarna, medan granskogarna ha sin största utbred-

ning på bondeskogarna. Lövskogarna förekomma relativt mest inom godsskogarna, men ha även tämligen stor utbredning på bondeskogarna; de allmänna och aktiebolagens skogar ha procentuellt få rena lövskogar. Beträffande bondeskogarna kunna inga större skillnader mellan ägargrupperna utläsas ur tabellen.

### Bonitetsklasser (tab. 11)

Tabellen redovisar arealfördelningen inom de olika ägargrupperna på bonitetsklasser. För en direkt jämförelse av bonitetsförhållandena torde nedanstående sammanställning över den genomsnittliga idealboniteten hos olika skogsägargrupper inom länen ge en bättre överblick; den upptager också motsvarande siffror enligt den löpande boniteringen utefter taxeringslinjerna. Genomsnittliga idealboniteten är uträknad med ledning av den standardserie jonsonboniteterna ansetts motsvara och ha uttryckts i m<sup>3</sup>sk. per hektar och år.

Genomsnittlig idealbonitet i m<sup>3</sup>sk. per ha och år. Skogsmark inkl. hagmark.

L ä n	Allmänna skogar		Aktiebolagsskogar		Godsskogar		Bondeskogar		Samtliga skogar	
	Linje-tax.	Prov-yte-tax.	Linje-tax.	Prov-yte-tax.	Linje-tax.	Prov-yte-tax.	Linje-tax.	Prov-yte-tax.	Linje-tax.	Prov-yte-tax.
1 Örebro.....	4,80	4,82	4,76	4,76	4,96	5,02	5,11	5,18	4,93	4,96
2 Västmanlands ...	4,90	4,92	5,05	5,09	5,04	5,21	5,06	5,08	5,02	5,06
3 Uppsala.....	4,67	4,73	5,00	5,01	5,46	5,49	4,96	5,05	4,96	5,02
4 Stockholms.....	4,83	4,90	4,79	4,79	4,79	4,82	4,78	4,87	4,79	4,86
5 Södermanlands...	4,73	4,76	5,08	5,32	5,15	5,18	5,06	5,17	5,03	5,11
6 Östergötlands....	5,38	5,51	5,05	5,08	5,28	5,33	5,32	5,43	5,28	5,37
7 Gotlands.....	3,56	3,53	2,79	2,70	2,91	2,88	3,38	3,36	3,37	3,34
2—5 Mälardalslänen...	4,80	4,84	4,99	5,04	5,04	5,08	4,95	5,03	4,95	5,01
1—6 Fastlandslänen...	4,87	4,94	4,92	4,94	5,07	5,14	5,03	5,14	4,98	5,06
1—7 Östra Mellansverige.....	4,80	4,82	4,86	4,90	5,03	5,05	4,84	4,79	4,87	4,85

Några nämnvärda skillnader mellan skogsägargrupperna kunna ej påvisas. För hela redovisningsområdet Östra Mellansverige torde dock kunna utläsas, att godsskogarna ha något högre medelbonitet än medeltalet av ägarna. Inom fastlandslänen sammantagna ligga bondeskogarna i jämnhöjd, men den relativt stora arealandelen av denna ägargrupp på Gotland med dess låga boniteter inverkar sänkande på medelboniteten för bondeskogarna inom hela området.

### Huggningsklasser (tab. 12)

En jämförelse av skogsmarksarealens inom de olika ägargrupperna fördelning på huggningsklasser sker lämpligast efter siffrorna i summeredovisningarna



för länsgrupper å tabellens nedre del. Av dessa uppgifter framgår, liksom tidigare av tab. 5, att gallringsskogen, huggningsklass *C* och *D:1*, dominerar skogs-bilden. Ytterligare kan här påvisas, att godsskogarna torde ha en något lägre procent sådan skog än övriga ägargrupper, medan bondeskogarna jämte aktiebolagen ha den högsta. Av förnygringsmogen skog, huggningsklasserna *D:2* (i huvudsak) och *D:3*, ha de allmänna skogarna den högsta procenten. Huggningsklass *E* (tras- och skräpbestånd) förefinnes relativt mest hos bondeskogarna, minst hos de allmänna.

Ifråga om kalmarker (*A*) och plantskogar (*B:1*) framträda inga påtagliga skillnader mellan ägargrupperna.

### Åldersklasser (tab. 13)

Liksom i närmast föregående tabeller böra för jämförelser mellan ägarkategorierna lämpligen användas uppgifterna i summaredovisningarna för grupper av län i tabellens avslutande del, enär de länsvisa siffrorna mestadels äro behäftade med avsevärd osäkerhet till följd av den långt drivna uppdelningen av taxeringsmaterialet. En ytterligare sammandragning av materialet, som än mer underlättar jämförelsen, ges i nedanstående tablå (procentuell förekomst av yngre, medelålders och äldre skog inom varje skogsägargrupp):

Område	Skogsägar-grupp	Åldersklass		
		I—II	III—IV	V+
Mälardalslänen	Allmänna.....	27	44	24
	Aktiebolag.....	35	46	14
	Godsskogar.....	35	40	18
	Bondeskogar.....	30	48	16
Fastlandslänen	Allmänna.....	26	45	24
	Aktiebolag.....	31	46	18
	Godsskogar.....	31	43	19
	Bondeskogar.....	30	48	15
Östra Mellan-sverige	Allmänna.....	25	45	25
	Aktiebolag.....	31	46	18
	Godsskogar.....	31	43	20
	Bondeskogar.....	29	48	17

*Anm. Kalmarksprocenten ej medtagen.*

Det framgår, analogt med förhållandet beträffande den förnygringsmogna skogen i tab. 12, att den högsta procenten äldre skog förefinnes hos de allmänna skogarna, medan bondeskogarna och närmast aktiebolagen ha den lägsta procenten dylik skog. Inom Mälardalslänen ligga t. o. m. aktiebolagen i detta avseende lägre än bondeskogarna — detta är en följd av de låga procenterna för denna ägargrupp i Stockholms och Uppsala län.

Den i texten till tab. 6 kommenterade låga procentuella arealandelen av åldersklass I a framträder enligt tab. 13 något starkare på bondeskogarna. Skillnaderna äro dock icke stora.

### Betesskadade arealer (tab. 14)

Beträffande betesskadorna på den egentliga skogsmarken (skogsmark exklusive hagmark) — hagmarken redovisas i sin helhet som betesskadad mark — visar tabellen, att dessa övervägande registrerats i den lägsta skadefrekvensgraden, d. v. s. under 20 % av arealen betesskadad. Av de olika länen synes Örebro vara bäst lottat med endast 7 % av den egentliga skogsmarksarealen betesskadad; Södermanlands län har 9 % betesskador, Östergötlands 10 %, Stockholms 13 %, Västmanlands och Uppsala 18 % och Gotlands 17 %. Medräknas hagmarken får Örebro län 9 % betesskadad mark av den totala skogsmarksarealen, Södermanlands och Östergötlands län 14 %, Stockholms 18 %, Västmanlands 21 %, Uppsala 22 % och Gotlands 27 %.

För en jämförelse av betesskadorna å olika skogsägarkategorier är materialet i den länsvisa redovisningen alltför uppdelat för att ge säkra hållpunkter. I stället hänvisas till summaredovisningarna för länsgrupper. Vid jämförelsen bör beaktas den omständigheten, att betesskadorna å den egentliga skogsmarken övervägande förorsakats av högvilt, medan hagmarkerna mest betats av tamboskap. Sett mot den bakgrunden ligger intet anmärkningsvärt däri, att beträffande den egentliga skogsmarken aktiebolagens skogar äro de relativt starkast skadade såväl i avseende på skadornas intensitet som deras arealmässiga utbredning, medan bondeskogarna förete mindre skadeprocent. Anmärkningsvärt är att de allmänna skogarna även ha en relativt låg skadeprocent, vilket dock förklaras av lägre relativ förekomst av skogsmark i yngre åldersklasser, varest betesskadorna äro allmännast förekommande. Följande tablå över betesskadorna på egentl. skogsmark (älg) angivna i % av totala arealen i huggn. kl. B:1 (plantskog) + B:2 (ungskog) inom olika skogsägarkategorier för tre länsgrupper visar också, att skadorna äro mest utbredda inom bolagsskogarna och därefter inom kronoskogarna, medan bondeskogarna som regel visa den lägsta skadeprocenten.

Område Län	Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Aktie- bolags- skogar	Gods- skogar	Bonde- skogar	Samtliga
Örebro.....	24	15	35	17	16	23
Västmanlands } Uppsala } Stockholms }	43	36	66	30	30	41
Södermanlands } Östergötlands }	42	23	48	34	21	29

Den höga betesskadefrekvensen på Gotland (tab. 14) beträffande såväl den egentliga skogsmarken som de vidsträckta hagmarkerna avspeglar sig märkbart i förhöjningarna av skadeprocenterna i summan för Östra Mellansverige sedan öns arealsiffror tillagts summan för fastlandslänen.

### Kap. III. Virkesförråd

#### Kubikmassan under bark (tab. 15 a och b)

Vid den första riksskogstaxeringen redovisades virkesförrådet liksom tillväxten genomgående inom bark och för samtliga ägoslag sammantagna; inom diameterklass 0- registrerades endast barrträd. Den i tab. 15 a och b upptagna jämförelsen mellan de båda riksskogstaxeringarna är sammanställd efter dessa grunder och gäller förrådet över 5 cm vid brösthöjd. Vid en jämförelse av detta slag mellan virkesförråd uppskattade med inemot 25 års mellanrum enligt olika metoder måste givetvis viss försiktighet iakttagas. Sålunda bör bl. a. beaktas olikheten i kuberingsmetod. Vid 1926—28 års taxering tillämpades JONSONS förpunktsmetod, medan NÄSLUNDS kuberingsfunktioner användes vid taxeringen 1950—52. Den senare metoden torde vid oförändrade kubikmassebestämmande faktorer ge ett något högre värde för tall och klenare gran, för grövre gran samt björk snarare ett lägre. Kuberingsfunktioner föreligga tillslvidare endast för tall, gran och björk, varför övriga lövträdslag kuberats med ledning av kuberingstalen från den första taxeringen. Vid kuberingen av förstnämnda tre trädslag har funktionerna för hela Sverige tillämpats inom Örebro och Västmanlands län samt beträffande gran och björk även inom Stockholms och Uppsala län; i övrigt ha tillämpats funktionerna för södra Sverige (se NÄSLUND: Funktioner och tabeller för kubering av stående träd. Tall, gran och björk i södra Sverige samt i hela landet. Medd. fr. Statens skogsforskningsinstitut band 36 nr 3). En omständighet, som spelar in vid förrådsjämförelserna och som innebär en reell förhöjning av kuberingstalen, är den stegring av medelhöjderna för olika trädslag och diameterklasser, som ägt rum under tiden mellan taxeringarna. Denna stegring torde sammanhånga med att vid gallringarna systematiskt utstämplat träd av sämre kvalitet och stamform, varigenom det kvarstående förrådet undan för undan förbättrats i formförhållande. En bild av skillnaderna i de kuberingstal, som tillämpats vid de båda taxeringarna, och den inverkan dessa skillnader ha på förrådsjämförelserna erhålles av efterföljande sammanställning, som upptager virkesförrådet enligt andra riksskogstaxeringen inom diameterklasserna 5—45+ på samtliga

4\*—Meddel. från Statens skogsforskningsinstitut. Band 45:4.

ägoslag uttryckt i 1000-tal m<sup>3</sup>sk. ub. med tillämpande dels av den andra taxeringens egna kuberingstal (a), dels av den första taxeringens kuberingstal (b):

Trädslag		L ä n						
		Örebro	Västmanland	Uppsala	Stockholm	Södermanland	Östergötland	Gotland
Tall	a	23 178	17 470	11 497	13 339	14 992	26 176	6 098
	b	21 826	16 138	10 350	12 128	15 333	25 524	5 841
	$\frac{a-b}{b}$ %	+ 6,2	+ 8,3	+ 11,1	+ 10,0	— 2,2	+ 2,6	+ 4,4
Gran	a	24 299	17 424	11 914	14 524	12 426	21 944	1 741
	b	23 143	15 815	10 231	13 032	11 571	20 220	1 534
	$\frac{a-b}{b}$ %	+ 5,0	+ 10,2	+ 16,5	+ 11,4	+ 7,4	+ 8,5	+ 13,5
Björk	a	5 535	3 881	3 018	3 354	3 001	4 635	210
	b	5 495	3 854	2 872	3 249	3 277	4 649	215
	$\frac{a-b}{b}$ %	+ 0,7	+ 0,7	+ 5,1	+ 3,2	— 8,4	— 0,3	— 2,3

De nya kuberingstalen medföra som synes mestadels förhöjningar av förrådet, vilka äro störst för gran, men även för tall ganska betydande; Uppsala län har genomgående de starkaste höjningarna, medan Södermanland har minskning både för tall och björk och en relativt låg höjning för gran. Skillnaderna i kuberingstalen ligga dels i de olika kuberingsmetoderna, dels i de ovan berörda ökningarna av medelhöjderna inom skilda diameterklasser.

Vid förrädsjämförelser mellan de båda taxeringarna måste hänsyn också tagas till en sannolik feluppskattning av förrådet vid den första inventeringen uppgående till 1 à 2 % beroende på att den taxerade bältesbredden något varierar kring föreskrivna 10 m. Vidare bör beaktas den omständigheten, att en mindre del av det år 1926—28 redovisade förrådet stod på mark, som år 1950—52 registrerades såsom tomtmark, å vilket markslag ingen förrädsinventering utförts. Vid en jämförelse borde sålunda ifrågavarande kubikmassa rätteligen avdragas från förrådet vid den tidigare taxeringen. Emellertid är arealen av till tomt avstyckad mark enligt den andra taxeringen, såsom framgår av tablån å sid. 8, så obetydlig, att därpå befintlig kubikmassa ej i nämnvärd utsträckning kan påverka jämförelsen mellan taxeringsresultaten; endast i Stockholms län och i någon mån också Uppsala län, där tomtmarken beräknats uppgå till 3 resp. 1 % av skogsmarksarealen, bör vid en jämförelse hänsyn tagas i detta avseende.

Av tab. 15 a framgår, att totalförråden inom de olika länen ökat tämligen kraftigt, i regel 20—40 %; Södermanland har en relativt »låg» förrädsstegring med endast 10 %. I medeltal för hela Östra Mellansverige redovisade ett förråd vid 1950—52 års taxering av i runt tal 250 milj. m<sup>3</sup>sk. ub. mot 196 milj. m<sup>3</sup>sk.

ub. 1926—28, vilket innebär en ökning med drygt 27 %. Örebro län redovisar den största ökningen med 40 %, tätt följd av Västmanlands län med 37 %, för Östergötland redovisas en ökning av 28 %, för Stockholms län 25 % (sannolikt någon procentenhet högre till följd av ovan berörda förhållande beträffande tomtmarken), Uppsala län 21 %, Gotland 20 % samt för Södermanlands län som tidigare nämnts endast 10 %. Sistnämnda låga siffror sammanhänger delvis med de i det föregående berörda relativt obetydliga förändringarna i kuberings-talen för detta län, vilket i sin tur kan påvisas bero framför allt på jämförelsevis ringa stegring av medelhöjderna.

I tab. 15 b specialredovisas kubikmassorna av »övrigt löv» enligt tab. 15 a, d. v. s. andra lövträdslag än björk. Som tidigare nämnts, ha samma kuberings-tal använts för kuberingen av förråden såväl 1950—52 som 1926—28, nämligen den första riksskogstaxeringens kuberings-tal.

Hur förråden enligt tab. 15 a av de olika trädslagen förändrats mellan taxeringarna, framgår av nedanstående tablå, som anger skillnaderna i kubikmassa i procent av första taxeringens resultat (ökning +, minskning —):

Län	Tall	Gran	Löv	Samtliga
Örebro.....	+ 41	+ 37	+ 46	+ 40
Västmanlands.....	+ 36	+ 39	+ 28	+ 37
Uppsala.....	+ 20	+ 22	+ 20	+ 21
Stockholms.....	+ 22	+ 34	+ 11	+ 25
Södermanlands.....	+ 5	+ 22	— 1	+ 10
Östergötlands.....	+ 18	+ 63	— 5	+ 28
Gotlands.....	+ 17	+ 33	— 2	+ 20

I de fyra först upptagna länen ha tall, gran och löv ökat procentuellt tämligen lika inom resp. län, dock med förhållandevis låg ökning för lövet i Stockholms län. Inom Södermanlands och framför allt Östergötlands län samt på Gotland uppvisar granen den klart starkaste ökningen; lövet har i dessa län minskat något.

En jämförelse av de procentuella förändringarna mellan de båda taxeringarna inom olika dimensionsklasser lämnas i följande sammanställning:

Län	Diameterklassgrupp			
	5—14,9	15—24,9	25 +	5—25 +
Örebro.....	+ 9	+ 44	+ 65	+ 40
Västmanlands.....	+ 4	+ 45	+ 60	+ 37
Uppsala.....	+ 15	+ 31	+ 15	+ 21
Stockholms.....	+ 14	+ 25	+ 32	+ 25
Södermanlands.....	+ 7	+ 4	+ 16	+ 10
Östergötlands.....	+ 12	+ 13	+ 51	+ 28
Gotlands.....	+ 3	+ 15	+ 32	+ 20

Det grova förrådet (över 25 cm vid brösthöjd) visar genomgående den kraftigaste stegringen med undantag för Uppsala län, där det medelgrova förrådet ökat procentuellt dubbelt så mycket och det klena lika mycket som det grova. Förrådsökningen i de grövre dimensionerna sammanhänger med åldersförskjutningen i de äldre åldrarna. För att klargöra exempelvis skillnaden mellan den jämförelsevis ringa stegringen av det grova förrådet i Södermanland (+ 16 %) och motsvarande ökning i Östergötland (+ 51 %) har man att studera arealförskjutningarna inom åldersklasserna över 60 år enligt grafiska tabellerna å sid. 17.

De i det föregående relaterade kraftiga stegringarna av förråden mellan taxeringarna kunna ävenledes sättas i samband med åldersförskjutningarna under mellantiden (ca 25 år). Om det teoretiska antagandet göres, att virkesförrådet per ha inom de olika åldersklasserna vid den första taxeringen tillämpas på arealerna i motsvarande åldersklasser enligt den andra inventeringen, och de sålunda framkomna förskjutna förråden jämföras med de konstaterade förrådsuppgifterna enligt den andra taxeringen, erhålles följande siffror:

Län	Förråd 5—45 + i milj. m <sup>3</sup> sk. ub.		
	Enl. 1:a tax.	Åldersförskjutet från 1:a tax.	Enl. 2:a tax.
Örebro.....	39,0	50,8	54,5
Västmanlands.....	29,2	35,7	39,8
Uppsala.....	22,6	26,4	27,3
Stockholms.....	26,4	34,5	33,0
Södermanlands.....	28,9	32,0	31,8
Östergötlands.....	43,2	53,9	55,4
Gotlands.....	6,8	9,2	8,2
S:a Ö. Mellansverige.....	196,1	242,5	250,0

Uppenbarligen sammanhänger förrådsstegringen till alldeles övervägande del med de förskjutningar i ålderssammansättningen, som ägt rum mellan taxeringarna.

Av tab. 15 a kan utläsas förrådens procentuella trädslagssammansättning; tidigare har berörts skogsmarkens arealmässiga fördelning på trädbestånd (tab. 3 b och 10), med vilka uppgifter procentsiffrorna i tab. 15 a stå i samband. Beträffande länsförråden på samtliga ägoslag äro i Örebro, Västmanlands, Uppsala och Stockholms län tallen och granen av ungefär samma storleksordning med procenttal på omkring 40—45 % av totalförrådet, dock med någon övervikt för granen i Örebro och Stockholms län; i Södermanlands och Östergötlands län har i stället tallen den större procentuella kubikmassan med 47 % mot 39 % för granen, och på Gotland är tallen det klart dominerande trädslaget med 75 % av förrådet, medan granens andel endast är 21 %. Inom fast-

landslänen utgör björken 10—11 % av totalförrådet — i Östergötland dock endast drygt 8 % — och övriga lövträdslag 3—5 %. På Gotland förekomma lövträden betydligt sparsammare och omfatta tillsammans endast 4 % av totala kubikmassan. Huvudparten härav förefinnes på de gamla igenväxande lövängarna; den forna betesgången förhindrade länge uppkomsten av lövskog på den egentliga skogsmarken. Trädslagsfördelningen kan sammanfattas sålunda: inom fastlandslänen upptager barrträden 84—88 % av länsförråden, med i stort sett lika fördelning mellan tall och gran, lövträden 12—16 %; på Gotland äro motsvarande siffror 96 % med klar talldominans samt 4 %.

### Kubikmassan på bark totalt och per ha (tab. 16 och 17)

I tab. 16 redovisas virkesförrådet på skogsmark inkl. hagmark diameterklassvis totalt och per hektar med fördelning på huvudträdslag. Det framgår av tabellen att Västmanlands län har det högsta förrådet per ha med drygt 127 m<sup>3</sup>sk., vilket innebär att detta län skulle vid taxeringstillfället vara landets relativt virkesrikaste (de förödande stormfällningarna i januari 1954 torde dock ha rubbat denna rangställning). Örebro län kommer närmast med 124 m<sup>3</sup>sk. per ha, Uppsala och Östergötlands län ha 121 m<sup>3</sup>sk., Södermanlands 117, Stockholms 103 och Gotlands län 75 m<sup>3</sup>sk. per ha; beträffande medelfelen å dessa siffror se tablån å sid. 32. Det jämförelsevis låga förrådet per ha på Gotland sammanhänger bl. a. med lägre bonitet och större förekomst av hagmarker och andra glest bestockade skogsmarker. Skogen på Gotland erbjuder i många avseenden en sådan särpräglad bild, att det här skulle föra för långt att i detalj gå in på alla dess särdrag. Det bör emellertid framhållas, att de gotländska skogarna i äldre tider blevo hårt huggna; föryngringen hade att kämpa mot ständig betesgång och en stark gräsväxt, vilken gynnas av den förhärskande kalkstenen, samt därjämte den svåra försommartorkan, som här är mycket kännbar. Skogens höjd blir låg på de grunda och magra markerna och därmed följer låga kuberingstal. Sammanfattningsvis kan alltså den låga förrådssiffran per ha förklaras av företrädesvis relativt magra skogsmarker samt tidigare stark utglesning av skogen med åtföljande låga slutenheter jämte besvärliga föryngringsförhållanden.

Tab. 17 redovisar förrådet per hektar med procentuell trädslagsfördelning dels på skogsmark inkl. hagmark inom olika skogsägargrupper, dels på egentlig skogsmark och på hagmark. För en riktigare jämförelse mellan skogsägargrupperna, särskilt inom samma län, lämnas här nedan en sammanställning över den säkerhet i form av absoluta medelfel med vilken det totala förrådet per hektar kan anses bestämt; medelfelen äro beräknade med ledning av erfarenhetstal gällande provytetaxering i vid riksskogstaxeringen tillämpad form.

Kubikmassa från 0 cm i m<sup>3</sup>sk. per hektar för skilda skogsägargrupper med angivna absoluta medelfel.

Län	Allmänna skogar	Aktiebolags-skogar	Gods-skogar	Bonde-skogar	Samtliga
1 Örebro.....	130,2 ± 4,6	120,7 ± 3,5	130,6 ± 6,9	121,9 ± 3,0	124,0 ± 2,0
2 Västmanlands.....	134,8 ± 6,1	125,1 ± 5,3	116,3 ± 10,5	126,5 ± 3,8	127,3 ± 2,7
3 Uppsala.....	127,7 ± 7,9	138,7 ± 5,8	126,8 ± 13,6	106,0 ± 3,9	121,4 ± 2,9
4 Stockholms.....	114,2 ± 6,3	89,5 ± 6,1	99,4 ± 4,8	104,0 ± 2,9	103,3 ± 2,2
5 Södermanlands....	134,4 ± 7,1	128,8 ± 10,6	121,9 ± 5,0	106,3 ± 3,5	117,4 ± 2,6
6 Östergötlands.....	148,1 ± 7,1	127,6 ± 6,6	129,3 ± 5,2	106,8 ± 3,0	121,1 ± 2,3
7 Gotlands.....	84,5 ± 5,4	52,5 ± 7,0	69,2 ± 7,3	75,1 ± 1,8	75,2 ± 1,7
2—5 Mälardalslän..	128,6 ± 3,8	125,4 ± 3,6	113,6 ± 3,6	111,0 ± 1,9	117,0 ± 1,4
1—6 Fastlandslän..	132,8 ± 2,8	124,2 ± 2,5	120,9 ± 2,9	112,1 ± 1,5	119,4 ± 1,1
1—7 Östra Mellansverige	131,1 ± 2,8	123,7 ± 2,5	120,1 ± 2,8	108,8 ± 1,3	117,1 ± 1,1

Vid jämförelser mellan ovanstående förrådsuppgifter böra sådana skillnader ej uttolkas, vilka understiga de sammanlagda enkla medelfelen, enär dylika skillnader med stor sannolikhet kunna bero på enbart representationsfel. Då medelfelen för de enskilda skogsägargrupperna inom länen bli relativt stora, sker ett jämförande studium av förrådssiffrorna för olika ägarkategorier lämpligen i summaredovisningarna för länsgrupper nederst å tab. 17. De allmänna skogarna ha det högsta förrådet per hektar, därefter komma aktiebolagen eller godsens, medan bondeskogarna hålla den lägsta kubikmassan per hektar. Vid jämförelsen böra dock beaktas olikheter i markbonitet samt i skogens sammansättning beträffande ålder och trädbestånd.

Av tab. 17 framgår vidare, att förråden per hektar på hagmark i regel ej ens uppgå till hälften av förråden på egentlig skogsmark. Endast Gotland uppvisar i detta hänseende en relativt hög siffra för hagmarken, men här äro också övergångsformerna mellan skogsmark och hagmark vida talrikare än på fastlandet.

Trädslagsfördelningen inom de olika skogsägargrupperna kan också studeras i tab. 17, lämpligen i summaredovisningarna för länsgrupper. Av dessa framgår ej några mera markanta skillnader mellan ägarkategorierna. Möjligen kan framhållas, att de allmänna skogarna ha större förråd av barrträd (ca 90 %) — med relativt stark tallförekomst — och mindre av lövträd (ca 10 %) än övriga ägargrupper (85—87 % resp. 13—15 %).

#### Kap. IV. Tillväxt (tab. 18)

Tabellen upptager de årliga tillväxtkvantiteterna för förrådet över 10 cm vid brösthöjd med fördelning på trädslag och diameterklasser jämte motsvarande uppgifter från den första riksskogstaxeringen. Beräkningarna grunda



sig på individuell tillväxtbestämning för varje provträd och avsågo beträffande den senare taxeringen en femårsperiod, beträffande den förra en tioårsperiod. Hur tillväxtberäkningen i detalj tillgått vid de båda inventeringarna beskrives i rapporten över »Riksskogstaxeringen av Västsverige åren 1949—51» (Medd. från Statens skogsforskningsinstitut Band 44 nr 4). Vid bestämningen av tillväxtbeloppen har ej utförts justering till normal-(medel-)klimat (se »Riksskogstaxeringen av Kopparbergs län åren 1943 och 1944». Medd. från Statens skogsforskningsinstitut Band 37 nr 9), ej heller har tillagts tillväxt å under perioden avverkat förråd.

Tillväxtkvantiteterna enligt tab. 18 äro liksom ifråga om förrådsuppgifterna i tab. 15 ej direkt jämförbara, då ju de förra framräknats genom tillämpande av tillväxtprocenter på de senare; samma svagheter, som i kap. III sid. 27—28 berörts i samband med förrådsjämförelsen, vidlåda också en jämförelse enligt tab. 18. Härtill kommer, att tillväxten vid de båda taxeringarna är bestämd för två i tiden skilda perioder, vilka förete avsevärda variationer i klimathänseende och dessutom äro av olika längd. Enligt de vid skogsforskningsinstitutet bedrivna årsringsundersökningarna visar perioden 1947—51 (1946—50) ett klimat, som att döma av det begränsade observationsmaterialet från ifrågasvarande område ur tillväxtsynpunkt torde vara något sämre än medelklimatet under 1900-talets första halvsekel, medan klimatet för perioden 1917—26 (1916—25) däremot bedömes ha varit bättre än »normalklimatet». Från Gotland, som förete ett i vissa avseenden avvikande klimat, föreligger tillsvidare ej något jämförelsematerial i ovannämnda avseende. En justering till normalklimat skulle för de berörda fastlandslänen innebära en höjning av redovisade tillväxtprocenter och -kvantiteter vid taxeringen 1950—52, men en sänkning vid taxeringen 1926—28.

Tab. 18 visar, att den absoluta tillväxten inom samtliga län avsevärt stegrats sedan den första inventeringen. Detta sammanhänger främst med ökningsar av motsvarande förråd genom åldersförskjutning. Skillnaderna skulle ytterligare accentueras av en justering till normalklimat enligt ovan. I vilken mån olikheter i de tillämpade massatillväxtprocenterna ( $p_m$ ) kunnat inverka på jämförelsen, framgår av tablån överst å följande sida upptagande  $p_m$  (diskontprocent) vid de båda taxeringarna för förrådet under bark 10—45 + å samtliga ägoslag.

Tillväxtprocenterna ha genomgående höjts i Uppsala, Södermanlands och Gotlands län, medan Västmanlands län visar genomgående minskning. Så gott som oförändrade procenter för det totala förrådet förete Örebro och Östergötlands län, och Stockholms län visar en endast obetydlig höjning.

Den relativa tillväxtstegringen är störst i de grövre dimensionerna, där ju förrådet också ökat kraftigast. Den andra tablån å sid. 34 visar tillväxtens procentuella förändringar för olika trädslag (skillnaden mellan tillväxten vid andra

Län	Tillväxtperiod	Tall	Gran	Björk	Övr. löv	Samtliga
Örebro.....	1946—50	3,37	4,04	4,16	5,53	3,79
	1917—26	3,45	3,91	4,51	4,86	3,77
Västmanlands.....	1947—51	2,96	3,39	3,73	5,02	3,26
	1917 (16)—26 (25)	3,39	3,82	4,68	5,21	3,73
Uppsala.....	1947—51	3,02	3,24	3,96	4,71	3,26
	1917 (16)—26 (25)	2,91	3,12	3,57	3,62	3,09
Stockholms.....	1947—51	2,97	3,80	4,42	4,46	3,54
	1917—26	3,08	3,68	3,64	3,52	3,40
Södermanlands.....	1947—51	3,17	4,41	3,88	4,86	3,70
	1917—26	2,85	3,78	3,25	3,75	3,26
Östergötlands.....	1947—51	3,05	4,26	3,80	4,14	3,63
	1917—26	3,12	4,19	4,06	4,30	3,62
Gotlands.....	1947—51	2,81	3,24	3,91	3,49	2,93
	1918—27	2,62	2,68	3,72	2,86	2,66

och första taxeringen i procent av sistnämnda kvantitet; siffrorna inom parentes ange förrådets motsvarande förändringar):

†:

Län	Tall	Gran	Björk	Övr. löv	Samtliga
Örebro.....	+ 41 (+ 41)	+ 46 (+ 37)	+ 60 (+ 57)	+ 38 (+ 14)	+ 45 (+ 40)
Västmanlands.....	+ 22 (+ 36)	+ 27 (+ 39)	+ 24 (+ 36)	+ 12 (+ 6)	+ 24 (+ 37)
Uppsala.....	+ 25 (+ 20)	+ 27 (+ 22)	+ 65 (+ 45)	— 4 (— 23)	+ 28 (+ 21)
Stockholms.....	+ 17 (+ 22)	+ 40 (+ 34)	+ 55 (+ 31)	+ 5 (— 13)	+ 30 (+ 25)
Södermanlands.....	+ 18 (+ 5)	+ 35 (+ 22)	+ 33 (+ 11)	+ 1 (— 20)	+ 25 (+ 10)
Östergötlands.....	+ 16 (+ 18)	+ 69 (+ 63)	— 10 (— 3)	— 13 (— 8)	+ 30 (+ 28)
Gotlands.....	+ 27 (+ 17)	+ 66 (+ 33)	+ 19 (+ 9)	± 0 (— 18)	+ 33 (+ 20)

Som synes överensstämma ökningarna i tillväxtkvantiteter nära med förrådsökningarna. Mera markant avvikelse förefinnes i Västmanlands, Södermanlands och Gotlands län. Detta sammanhänger med tidigare påpekade skillnader i tillväxtprocenter.

I den sammanfattande tablån sid. 35 finnes angiven total tillväxt på bark per hektar skogsmark inkl. hagmark för de olika länen.

### Sammanfattning

De i området »Östra Mellansverige» innefattade sju länen — Örebro, Västmanlands, Uppsala, Stockholms, Södermanlands och Östergötlands län på fastlandet samt Gotlands län — övergingos åren 1950—52 av den andra

riksskogstaxeringen. Denna inventering utfördes som en kombinerad linje- och provytetaxering, d. v. s. virkesförrådet uppskattades på provytor, utlagda i regelmässigt förband utmed taxeringslinjer, varjämte arealfördelning verkställdes dels enligt provytorna, dels med stöd av den fortlöpande längdmätningen utefter linjerna. Åren 1926—28 var området föremål för den första riksskogstaxeringen, som utformats som en ren linjetaxering med uppräknig av virkesförrådet inom ett 10 m brett bälte utmed taxeringslinjerna.

Föreliggande rapport redovisar den andra riksskogstaxeringens resultat i trenne huvudavsnitt, arealer (kap. I och II), virkesförråd (kap. III) och tillväxt (kap. IV), i tillämpliga tabeller (i innehållsförteckningen utmärkta med \*) innefattande jämförelser med den första riksskogstaxeringens resultat. Vid den andra inventeringen redovisades resultaten med fördelning på olika skogsägarkategorier, vilket ej skedde vid den första taxeringen; ifrågavarande tabeller återfinnas beträffande arealer under kap. II (tab. 9—14), medan virkesförrådet inom olika ägargrupper redovisas i tab. 17. Taxeringens karaktär av stickprovsundersökning gör, att alla i rapporten redovisade resultat endast kunnat angivas som med en viss grad av sannolikhet riktiga och äro behäftade med större eller mindre medelfel. Särskilt bör försiktighet iakttagas vid tolkningen av skillnader mellan olika taxeringsresultat.

De viktigaste resultaten för de berörda länen framgå av följande sammanställning:

Län <i>Province</i>	Skogsmarksareal <i>Forest land</i>			Genomsnittlig idealbonitet <i>Annual average ideal productivity</i>		Virkesförråd fr. 0 cm å skogsmark <i>Growing stock (total volume on forest land)</i>		Total årlig tillväxt å skogsmark <i>Total annual growth on forest land</i>	
	1,000 hect- ares	1,000 acres	% av land- areal % of land area	m <sup>3</sup> sk. per hect- are (och år)	cub. feet per acre	m <sup>3</sup> sk. per hect- are	cub. feet per acre	m <sup>3</sup> sk. per hect- are	cub. feet per acre
Örebro <sup>1</sup> .....	524,8	1 297	65	4,9	70	124	1 772	4,9	69
Västmanland .....	375,5	928	58	5,0	72	127	1 819	4,4	62
Uppsala.....	270,3	668	53	5,0	71	121	1 735	4,2	60
Stockholm <sup>1</sup> .....	380,3	940	54	4,8	68	103	1 476	3,9	55
Södermanland.....	322,8	798	52	5,0	72	117	1 677	4,5	64
Östergötland.....	537,4	1 328	53	5,3	75	121	1 730	4,6	66
Gotland <sup>1</sup> .....	136,5	337	44	3,4	48	75	1 074	2,3	33
S:a Östra Mellan- sverige.....	2 547,6	6 296	55	4,9	70	117	1 673	4,3	62

<sup>1</sup> Exkl. vissa otaxerade arealer (se sid. 7). *Excluding certain non-surveyed areas (military areas, the district of Greater Stockholm, the isle of Gotska Sandön). All cubic volumes refer to standing trees (total height from the ground) including bark = m<sup>3</sup> sk. («forst cubic metres»).*

Den största absoluta skogsmarksarealen av länen har Östergötland tätt följt av Örebro län, medan det sistnämnda har relativt avsevärt mycket mer skogsmark än övriga län eller hela 65 % av totala landarealen mot 52—58 % för de andra fastlandslänen. Östergötland har vidare den högsta medelboniteten och jämsides med Örebro län det största absoluta virkesförrådet. Relativt virkesrikast är Västmanlands län — stormfällningarna i januari 1954 torde dock senare ha rubbat denna rangställning. Gotland intar genom sina avvikande skogliga förhållanden en särställning i jämförelse med de sex fastlandslänen, vilket också framgår av ovanstående sammanställning. Virkesförråden visa avsevärda stegringar sedan den första riksskogstaxeringen. Sålunda redovisas för Örebro län en ökning med 40 %, Västmanlands län 37 %, Östergötlands 28 %, Stockholms län 25 %, Uppsala län 21 %, Gotland 20 % samt för Södermanlands län 10 %. Sammanlagt för hela området har totalförrådet från 5 cm å samtliga ägoslag ökat från 196 milj. m<sup>3</sup>sk. ub. år 1926—28 till 250 milj. m<sup>3</sup>sk. ub. år 1950—52 eller med 27 %. Tillväxten visar motsvarande ökning. Vid jämförelsen mellan förrådsuppgifterna vid de båda inventeringarna måste hänsyn tagas till olikheter i taxeringsförfarande och kuberingsmetoder. De starka ökningarna av förråden sammanhänga främst med kubikmassans åldersförskjutningar under tiden mellan taxeringarna. Dessa åldersförändringar åskådliggöras för redovisningsområdet Östra Mellansverige i dess helhet av nedanstående tablå, där skogsmarksarealen uppdelats på fyra utvecklingsstadier, nämligen kalmare, yngre skog (under 40 år), medelålders skog (40—80 år) och äldre skog (över 80 år):

Taxeringsår	Kalmare %	Yngre skog %	Medelålders skog %	Äldre skog %	S:a %
1926—28.....	9	40	38	13	100
1950—52.....	6	29	46	19	100

Den stora arealen yngre skog vid första taxeringen har som synes förskjutits över till medelålders skog, och den äldre skogen har ökat betydligt.

Inom olika skogsägargrupper var virkesförrådet för hela Östra Mellansverige (angående medelfelen på förrådssiffrorna se sid. 32):

Allmänna skogar.....	131	m <sup>3</sup> sk.	per ha
Aktiebolags skogar.....	124	»	»
Godsskogar.....	120	»	»
Bondeskogar.....	109	»	»
Samtliga.....	117	»	»

Vid jämförelse av förrådssiffrorna per ha bör beaktas olikheter i bonitet, ålders- och trädslagsfördelning.

Liksom förrådet visar också tillväxten avsevärda stegringar under tiden mellan de båda inventeringarna. Tillväxtbestämningen omfattade vid taxeringen 1926—28 en tioårsperiod, 1950—52 en femårsperiod. Dessa båda perioder förete ur tillväxtsynpunkt vissa skiljaktigheter; den förra bedömes i detta hänseende ha varit något bättre än medelklimatet för åren 1900—50, under det att den senare perioden visade ett klimat som av allt att döma låg något under detta medeltal. Tillväxtkvantiteterna ha ej justerats i klimathänseende. Den sammanlagda tillväxten för förrådet över 10 cm vid brösthöjd inom hela redovisningsområdet uppskattades vid den första riksskogstaxeringen till 6,3 milj. m<sup>3</sup>sk. ub., vid den andra till 8,2 milj. m<sup>3</sup>sk. ub., d. v. s. en ökning med 30 %. Ökningen sammanhänger främst med förrådsstegringen genom åldersförskjutning under tiden mellan taxeringarna. Vid den tidigare inventeringen bedömdes virkesförrådet ha tillväxt med i genomsnitt 3,49% per år, vid den senare med 3,54 %. Den största tillväxten per ha visar Örebro län med 4,9 m<sup>3</sup>sk., Gotland har 2,3 m<sup>3</sup>sk. per ha och för hela redovisningsområdet blir siffran 4,3 m<sup>3</sup>sk. per ha.

### *Anförd litteratur*

- HAGBERG, E. 1948. Riksskogstaxeringen av Kopparbergs län åren 1943 och 1944. — Medd. fr. Stat. skogsforskn.-inst. Band 37 nr 9.  
 — och TERSMEDEN, C. 1954. Riksskogstaxeringen av Västsverige åren 1949—51. Medd. fr. Stat. skogsforskn.-inst. Band 44 nr 4.  
 NÄSLUND, M. 1947. Funktioner och tabeller för kubering av stående träd. Tall, gran och björk i södra Sverige samt i hela landet. — Medd. fr. Stat. skogsforskn.-inst. Band 36 nr 3.  
 Riksskogstaxeringsnämnden, 1932. Uppskattning av Sveriges skogstillgångar verkställd åren 1923—29. — Statens offentliga utredningar 1932: 26.  
 Södra Sveriges skogsindustriutredning, 1952. Barrskogstillgångarna och skogsindustriens råvaruförsörjning. — Statens offentliga utredningar 1952: 15.

### **Summary**

The region of "Eastern Central Sweden" includes seven provinces ("län") — Örebro, Västmanland, Uppsala, Stockholm, Södermanland, Östergötland, and Gotland. In this region the first national forest survey was carried out in 1926—28, using the line-(or strip)-survey method. A second inventory was made in 1950—52 employing a combined line and sample-plot survey method of the same type as was used in the preceding inventories in southern Sweden. According to this method the growing stock was estimated on circular sample-plots laid out regularly along the survey lines.

The results of the second national forest survey are given in this paper. The survey being a sample test, the figures are naturally only approximately correct.

Some of the more important results concerning the provinces of Eastern Central Sweden are shown in the table on page 35. As can be seen the total forest area of the region amounts to 2 548 000 hectares (6 296 000 acres) or 55 % of the land area. The annual average ideal productivity (site) is 4,9 cub. metres per hectare or 70 cub. feet per acre. The growing stock amounts to 117 cub. metres per hectare or

1 673 cub. feet per acre, and the annual growth is 4,3 cub. metres per hectare or 62 cub. feet per acre. As compared with the results of the first national survey in 1926—28 the growing stock has increased with 27 % from 196 millions of cub. metres (6 926 millions of cub. feet) to 250 millions of cub. metres (8 829 millions of cub. feet). The isle of Gotland holds a special position as compared with the six provinces on the main land owing to its poorer forest conditions.

The rather big increase of the growing stock since 1926—28 is chiefly due to changes in age-distribution between the two inventories. The changes in age are clearly shown in the table given below, the forest area being divided into four stages of development: bare (clear cut) areas, young forests (less than 40 years of age), middel-aged forest (40—80 years), old (mature) forests (more than 80 years of age).

Year of survey	Bare areas	Young forests	Middle-aged forests	Old forests	Total
1926—28.....	9 %	40 %	38 %	13 %	100 %
1950—52.....	6 %	29 %	46 %	19 %	100 %

The comparatively big area of young forests at the first survey has developed into middle aged forests, and the old forests have increased their area considerably.

As to forest ownership the following volumes of growing stock (including bark) per hectare were found:

Public forests	131	m <sup>3</sup> sk.	per hectare	(1 873	cub. feet	per acre)
Company »	124	»	»	(1 767	»	» » » )
Estate »	120	»	»	(1 716	»	» » » )
Farmers' »	109	»	»	(1 555	»	» » » )
All »	117	»	»	(1 673	»	» » » )

When comparing the above figures differences regarding site, as well as distribution of age-classes and tree-species should be taken into consideration.

The annual growth inside bark for trees over 10 cm (4 inches) D.B.H. was estimated at 6,3 millions of cub. metres (222 millions of cub. feet) in 1926—28, and at 8,2 millions of cub. metres (291 millions of cub. feet) in 1950—52, i. e. an increase of 30 %. This difference is mainly due to the increase of the growing stock through changes in age during the time between the two surveys.

## TABELLER

Tab. 1. Landarealen, fördelad i km<sup>2</sup> och i procent på olika ägoslag vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—28.

Redovisnings- område, län	Taxe- ringsår	Inägo- jord		Skogsmark (skogs- produktiv mark) <sup>1</sup>				Myr		Berg		Diverse mark		Total landareal	
				Inalles <sup>2</sup>		därav hagmark									
		km²	%	km²	%	km²	% av skogs- mark	km²	%	km²	%	km²	%	km²	%
Örebro.....	1951 1927	2 154 1 998	26,6 24,7	5 248 4 988	64,8 61,6	139 —	2,7 —	511 859	6,3 10,6	79 141	1,0 1,7	109 113	1,3 1,4	8 101 8 099	100,0 100,0
Västman- lands.....	1950—52 1926—27	2 102 2 033	32,6 31,6	3 755 3 688	58,3 57,3	169 —	4,5 —	361 604	5,6 9,4	149 77	2,3 1,2	75 36	1,2 0,6	6 442 6 438	100,0 100,1
Uppsala.....	1950—52 1926—27	2 134 2 002	41,7 39,1	2 703 2 723	52,8 53,2	120 —	4,4 —	165 296	3,2 5,8	83 70	1,6 1,4	36 30	0,7 0,6	5 121 5 121	100,0 100,1
Stockholms..	1950—52 1927	2 370 2 096	33,9 30,0	3 803 3 837	54,5 55,0	199 —	5,2 —	137 247	1,9 3,5	633 760	9,1 10,9	39 39	0,6 0,6	46 982 46 979	100,0 100,0
Söderman- lands.....	1950—52 1927	2 488 2 208	39,8 35,4	3 228 3 433	51,7 55,0	177 —	5,5 —	124 219	2,0 3,5	360 349	5,7 5,6	50 29	0,8 0,5	6 250 6 238	100,0 100,0
Östergötlands	1952 1927	3 802 3 378	37,8 33,9	5 374 5 529	53,4 55,4	234 —	4,4 —	285 472	2,8 4,7	514 542	5,1 5,4	86 51	0,9 0,5	10 061 9 972	100,0 99,9
Gotlands.....	1952 1928	1 273 1 186	41,0 38,5	61 365 1 331	44,0 43,2	171 —	12,5 —	146 205	4,7 6,7	263 309	8,5 10,0	757 50	1,8 1,6	83 104 83 081	100,0 100,0

<sup>1</sup> Redovisades vid 1926—28 års taxering efter något andra grunder.

<sup>2</sup> Enligt 1945 års fastighetstaxering: Örebro län (länet i dess omfattning 1945 och inkl. vid riksskogstaxeringen 1951 otaxerade områden) 4 941 km<sup>2</sup>, Västmanlands län 3 579 km<sup>2</sup>, Uppsala län 2 822 km<sup>2</sup>, Stockholms län (inkl. vid riksskogstaxeringen 1950—52 otaxerade områden) 3 833 km<sup>2</sup>, Södermanlands län 3 279 km<sup>2</sup>, Östergötlands län 5 518 km<sup>2</sup> samt Gotlands län (inkl. Gotska sandön) 1 300 km<sup>2</sup>.

<sup>3</sup> Härtill otaxerade skjutfält med en areal av 165 km<sup>2</sup> (varav skogsmark enl. »Domänverket 1952» 87 km<sup>2</sup>) eller 2,0 % av länets totala landareal.

<sup>4</sup> Härtill följande otaxerade områden med en sammanlagd areal av 360 km<sup>2</sup> eller 4,9 % av länets totala landareal: *Städer*: Nacka, Sundbyberg, Solna, Djursholm, Lidingö och Vaxholm. *Köpingar*: Stocksund, Danderyd, Täby, Sollentuna och Saltsjöbaden. *Landskommuner*: Boo och Järfälla. *Övriga områden*: Utö skjutfält (134 km<sup>2</sup>). Stockholms stad ingår ej i den för länet redovisade arealen.

<sup>5</sup> Taxeringsmaterialet har omarbetats och motsvarar länens omfattning vid den senare taxeringen, exklusive ovan angivna otaxerade arealer.

<sup>6</sup> Härav 11 km<sup>2</sup> f. d. flygsandsfält utgörande 0,8 % av den totala skogsmarksarealen.

<sup>7</sup> Härav 7 km<sup>2</sup> flygsandsfält utgörande 0,2 % av landarealen (särskildes ej ur »div.imp.» vid 1928 års taxering).

<sup>8</sup> Exklusive Gotska sandön, som ej taxerats (areal år 1952 enligt Rikets allmänna kartverk 37 km<sup>2</sup>, varav skogsmark enligt domänverkets taxering 27 km<sup>2</sup>; övriga 10 km<sup>2</sup> utgöres av nationalpark och impediment).

<sup>9</sup> Materialet har omgrupperats för att närmare överensstämja med redovisningen enligt 1952 års taxering (»improduktiva betesslätter» ha hänförts till inägojord, »våtar» till myr och »bättre hållmarker» till berg).



Tab. 2. Myrar, fördelade på undertyperna rismossar, starrmossar och kärr. Utförd dikning på dessa i procent och km<sup>2</sup>.

Redovisningsområde län	Rismossar			Starrmossar			Kärr			Summa		
	Total km <sup>2</sup>	därav dikade		Total km <sup>2</sup>	därav dikade		Total km <sup>2</sup>	därav dikade		Total km <sup>2</sup>	därav dikade	
		%	km <sup>2</sup>		%	km <sup>2</sup>		%	km <sup>2</sup>		%	km <sup>2</sup>
Örebro.....	309	6,2	19	139	2,5	3	63	1,4	1	511	4,5	23
Västmanlands.....	155	14,3	22	155	6,9	11	51	4,5	2	361	9,8	35
Uppsala.....	51	17,4	8	52	—	—	62	—	—	165	4,8	8
Stockholms.....	37	12,3	4	36	—	—	64	—	—	137	3,0	4
Södermanlands.....	49	27,3	14	27	—	—	48	5,5	3	124	13,7	17
Östergötlands.....	105	28,6	30	58	—	—	122	3,1	3	285	11,4	33
Gotlands.....	2	—	—	3	33,3	1	141	11,3	16	146	11,7	17

Anm.: dikade myrar avse endast marker, som ej omförs till skogsmark.

Tab. 3 a. Skogsmark inklusive hagmark med fördelning i procent på skilda trädbestånd vid taxeringarna åren 1951—52 och 1926—28. Trädbestånden redovisade enligt vid 1926—28 års taxering tillämpade grunder. Kalmark ingår ej i redovisningen.

L ä n	Taxeringsår	T r ä d b e s t å n d					
		Tallskog	Granskog	Barrbland- skog	Blandad barr- och lövskog	Lövskog	Summa
Örebro.....	1951	11,6	10,4	42,7	31,9	3,4	100,0
	1927 <sup>1</sup>	7,1	6,7	51,8	28,4	6,0	100,0
Västmanlands.....	1952	10,3	6,0	41,0	39,9	2,8	100,0
	1926—27	5,6	3,9	48,5	38,8	3,3	100,1
Uppsala.....	1952	10,7	10,0	32,3	44,6	2,4	100,0
	1926—27	8,2	10,8	43,1	35,7	2,2	100,0
Stockholms.....	1952	12,3	10,4	30,5	41,1	5,7	100,0
	1927 <sup>1</sup>	9,4	9,4	40,2	36,0	5,0	100,0
Södermanlands.....	1952	14,5	6,5	35,8	37,7	5,5	100,0
	1927	17,1	9,0	39,2	23,5	11,2	100,0
Östergötlands.....	1952	17,3	6,9	37,9	32,6	5,3	100,0
	1927	19,3	5,3	33,7	30,9	10,8	100,0
Gotlands.....	1952	41,8	0,2	43,5	12,8	1,7	100,0
	1928	35,8	0,7	50,8	10,2	2,6	100,1

<sup>1</sup> 1927-års uppgifter omräknade och gäller för samma område som den senare taxeringen. Inom de fyra Mälardalslänerna har fördelningen skett enbart med ledning av »deltaxeringen» 1952.

Tab. 3b. Skogsmark och hagmark med fördelning i km<sup>2</sup> och procent på skilda trädbestånd vid taxeringarna åren 1950—52 enligt de grunder, som tillämpades vid dessa taxeringar.

Ägo- slag	L ä n	Kal- mark	Tallskog		Granskog		Barrbland- skog		Barrbland- skog med insprängt löv		Blandad barr- och lövskog		Lövskog		Summa exkl. kalmark		Summa km <sup>2</sup>
			km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	
Skogsmark	Örebro.....	244,4	1 364,6	28,0	1 136,5	23,4	1 056,2	21,7	462,0	9,5	587,6	12,1	257,0	5,3	4 863,9	100,0	5 108,3
	Västmanlands.....	163,0	1 068,4	31,2	624,7	18,3	600,7	17,5	496,0	14,5	479,5	14,0	153,8	4,5	3 423,1	100,0	3 586,1
	Uppsala.....	143,7	624,0	25,6	573,9	23,5	450,8	18,5	278,9	11,4	383,8	15,7	128,1	5,3	2 439,5	100,0	2 583,2
	Stockholms.....	162,4	787,0	22,8	867,1	25,2	479,0	13,9	401,6	11,7	564,9	16,4	342,4	10,0	3 442,0	100,0	3 604,4
	Södermanlands.....	151,8	884,9	30,5	475,1	16,4	532,0	18,4	307,7	10,6	433,7	15,0	265,3	9,1	2 898,7	100,0	3 050,5
	Östergötlands.....	287,2	1 669,4	34,4	795,1	16,4	941,4	19,4	515,3	10,6	583,9	12,0	347,1	7,2	4 852,2	100,0	5 139,4
	Gotlands.....	40,4	773,2	67,0	17,6	1,5	250,0	21,7	47,2	4,1	52,1	4,5	13,5	1,2	1 153,6	100,0	1 194,0
Hagmark	Örebro.....	17,5	4,3	3,5	6,6	5,4	3,3	2,7	2,5	2,1	25,1	20,6	79,9	65,7	121,7	100,0	139,2
	Västmanlands.....	29,8	—	—	30,9	22,2	15,5	11,1	—	—	38,7	27,8	54,1	38,9	139,2	100,0	169,0
	Uppsala.....	17,1	7,8	7,6	15,7	15,2	7,9	7,7	—	—	31,4	30,5	40,1	39,0	102,9	100,0	120,0
	Stockholms.....	57,5	30,2	21,4	5,0	3,5	2,5	1,8	15,1	10,7	21,7	15,3	66,9	47,3	141,4	100,0	198,9
	Södermanlands.....	40,0	27,1	19,8	3,8	2,8	9,5	6,9	4,8	3,5	14,2	10,4	77,6	56,6	137,0	100,0	177,0
	Östergötlands.....	103,7	9,0	6,9	14,1	10,8	8,5	6,5	4,8	3,7	21,8	16,7	72,2	55,4	130,4	100,0	234,1
	Gotlands.....	37,2	92,6	69,1	4,0	3,0	18,2	13,6	0,8	0,6	6,4	4,8	12,0	8,9	134,0	100,0	171,2
Skogsmark o. hagmark	Örebro.....	261,9	1 368,9	27,5	1 143,1	22,9	1 059,5	21,3	464,5	9,3	612,7	12,3	336,9	6,7	4 985,6	100,0	5 247,5
	Västmanlands.....	192,8	1 068,4	30,0	655,6	18,4	616,2	17,3	496,0	13,9	518,2	14,6	207,9	5,8	3 562,3	100,0	3 755,1
	Uppsala.....	160,8	631,8	24,8	589,6	23,2	458,7	18,0	278,9	11,0	415,2	16,4	168,2	6,6	2 542,4	100,0	2 703,2
	Stockholms.....	219,9	817,2	22,8	872,1	24,4	481,5	13,4	416,7	11,6	586,6	16,4	409,3	11,4	3 583,4	100,0	3 803,3
	Södermanlands.....	191,8	912,0	30,0	478,9	15,8	541,5	17,8	312,5	10,3	447,9	14,8	342,9	11,3	3 035,7	100,0	3 227,5
	Östergötlands.....	390,9	1 678,4	33,7	809,2	16,2	949,9	19,1	520,1	10,4	605,7	12,2	419,3	8,4	4 982,6	100,0	5 373,5
	Gotlands.....	77,6	865,8	67,2	21,6	1,7	268,2	20,8	48,0	3,7	58,5	4,6	25,5	2,0	1 287,6	100,0	1 365,2

Anm. Inom de fyra Mälardalslänerna har fördelningen skett enbart med ledning av de linjer som taxerades 1952.

Tab. 4. Skogsmark och hagmark fördelad på bonitetsklasser vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—28.

Län	Ägoslag	Taxeringsår		Bonitetsklass								Samtl.
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
Örebro	Skogsmark	1951	km <sup>2</sup>	31,6	303,3	1 703,2	2 034,3	672,2	245,0	98,7	20,0	5 108,3
			%	0,6	5,9	33,4	39,8	13,2	4,8	1,9	0,4	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	1,7	10,0	89,3	34,8	1,7	1,7	—	—	139,2
			%	1,2	7,2	64,2	25,0	1,2	1,2	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927 <sup>1</sup>	km <sup>2</sup>	33,3	313,3	1 792,5	2 069,1	673,9	246,7	98,7	20,0	5 247,5
			%	0,6	6,0	34,2	39,4	12,8	4,7	1,9	0,4	100,0
	D:o		%	0,1	4,3	24,6	39,1	21,1	7,4	2,6	0,8	100,0
Västmanlands	Skogsmark	1950—52	km <sup>2</sup>	16,2	250,4	1 424,0	1 196,4	398,4	158,7	103,5	38,5	3 586,1
			%	0,4	7,0	39,7	33,4	11,1	4,4	2,9	1,1	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	9,3	80,6	65,2	13,9	—	—	—	169,0
			%	—	5,5	47,7	38,6	8,2	—	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1926—27	km <sup>2</sup>	16,2	259,7	1 504,6	1 261,6	412,3	158,7	103,5	38,5	3 755,1
			%	0,4	6,9	40,1	33,6	11,0	4,2	2,8	1,0	100,0
	D:o		%	—	0,2	5,0	40,7	39,5	10,1	3,2	1,3	100,0
Uppsala	Skogsmark	1950—52	km <sup>2</sup>	—	131,9	1 006,6	1 030,6	276,8	86,0	39,4	11,9	2 583,2
			%	—	5,1	39,0	39,9	10,7	3,3	1,5	0,5	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	2,0	47,9	63,1	5,0	2,0	—	—	120,0
			%	—	1,7	39,9	52,6	4,1	1,7	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1926—27	km <sup>2</sup>	—	133,9	1 054,5	1 093,7	281,8	88,0	39,4	11,9	2 703,2
			%	—	5,0	39,0	40,5	10,4	3,2	1,5	0,4	100,0
	D:o		%	—	0,4	8,0	47,9	27,9	9,8	4,1	1,9	100,0
Stockholms	Skogsmark	1950—52	km <sup>2</sup>	16,7	174,6	1 174,3	1 438,6	509,9	202,4	76,0	11,9	3 604,4
			%	0,5	4,8	32,6	39,9	14,2	5,6	2,1	0,3	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	3,2	67,0	114,9	13,8	—	—	—	198,9
			%	—	1,6	33,7	57,8	6,9	—	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927 <sup>1</sup>	km <sup>2</sup>	16,7	177,8	1 241,3	1 553,5	523,7	202,4	76,0	11,9	3 803,3
			%	0,4	4,7	32,6	40,9	13,8	5,3	2,0	0,3	100,0
	D:o		%	—	0,1	4,6	33,4	36,3	16,3	6,8	2,5	100,0
Södermanlands	Skogsmark	1950—52	km <sup>2</sup>	21,0	248,0	1 190,6	1 033,6	310,8	162,9	62,4	21,2	3 050,5
			%	0,7	8,1	39,0	33,9	10,2	5,3	2,1	0,7	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	3,0	66,2	103,8	2,0	2,0	—	—	177,0
			%	—	1,7	37,4	58,7	1,1	1,1	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927	km <sup>2</sup>	21,0	251,0	1 256,8	1 137,4	312,8	164,9	62,4	21,2	3 227,5
			%	0,7	7,8	38,9	35,2	9,7	5,1	1,9	0,7	100,0
	D:o		%	0,3	3,8	24,4	32,8	23,6	9,7	4,0	1,4	100,0
Östergötlands	Skogsmark	1952	km <sup>2</sup>	93,3	548,9	2 017,0	1 769,3	487,4	179,8	37,6	6,1	5 139,4
			%	1,8	10,7	39,3	34,4	9,5	3,5	0,7	0,1	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	11,9	112,4	103,7	6,1	—	—	—	234,1
			%	—	5,1	48,0	44,3	2,6	—	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927	km <sup>2</sup>	93,3	560,8	2 129,4	1 873,0	493,5	179,8	37,6	6,1	5 373,5
			%	1,7	10,4	39,6	34,9	9,2	3,4	0,7	0,1	100,0
	D:o		%	—	0,9	12,6	43,7	27,3	10,4	3,8	1,3	100,0
Gotlands	Skogsmark	1952	km <sup>2</sup>	—	3,2	53,6	291,6	425,5	246,8	129,2	44,1	1 194,0
			%	—	0,3	4,5	24,4	35,6	20,7	10,8	3,7	100,0
	Hagmark		km <sup>2</sup>	—	—	7,2	38,0	52,0	42,4	25,2	6,4	171,2
			%	—	—	4,2	22,2	30,4	24,8	14,7	3,7	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1928	km <sup>2</sup>	—	3,2	60,8	329,6	477,5	289,2	154,4	50,5	1 365,2
			%	—	0,2	4,5	24,1	35,0	21,2	11,3	3,7	100,0
	D:o		%	—	—	1,4	17,2	27,1	28,2	17,8	8,3	100,0

<sup>1</sup> 1927 års uppgifter äro omarbetade och gälla samma område som taxerades 1951 resp. 1950—52.



Tab. 6. Skogsmark och hagmark fördelad på åldersklasser vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—28.

Län	Ägoslag	Taxe- rings- år		Å l d e r s k l a s s											Samt- liga
				Kal- mark	Ia	Ib	IIa	IIb	III	IV	V	VI	VII- VIII	IX+	
Örebro	Skogsmark ..	1951	km <sup>2</sup>	244,4	161,1	345,8	429,7	446,3	162,4	1334,0	664,3	227,1	85,2	8,0	5 108,3
			%	4,8	3,1	6,8	8,4	8,7	22,8	26,1	13,0	4,4	1,7	0,2	100,0
	Hagmark ...		km <sup>2</sup>	17,5	15,8	17,6	19,4	15,4	31,2	12,3	10,0	—	—	—	139,2
			%	12,5	11,4	12,7	13,9	11,1	22,4	8,8	7,2	—	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927 <sup>1</sup>	km <sup>2</sup>	261,9	540,3		910,8		193,6	1346,3	674,3	227,1	85,2	8,0	5 247,5
			%	5,0	10,3		17,4		22,7	25,7	12,8	4,3	1,6	0,2	100,0
	D:o.....		%	6,8	14,6		25,3		28,5	15,0	6,2	2,2	1,0	0,4	100,0
Västmanlands	Skogsmark ..	1950— 52	km <sup>2</sup>	163,0	83,8	254,7	304,7	368,8	972,3	851,7	371,7	130,2	62,5	22,7	3 586,1
			%	4,6	2,3	7,1	8,5	10,3	27,1	23,8	10,4	3,6	1,7	0,6	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	29,8	9,7	24,3	18,8	25,1	39,3	10,7	11,3	—	—	—	169,0
			%	17,6	5,7	14,4	11,1	14,9	23,3	6,3	6,7	—	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1926— 27	km <sup>2</sup>	192,8	372,5		717,4		1011,6	862,4	383,0	130,2	62,5	22,7	3 755,1
			%	5,1	9,9		19,1		26,9	23,0	10,2	3,5	1,7	0,6	100,0
	D:o.....		%	3,4	18,5		23,9		29,1	12,8	6,0	3,6	2,0	0,8	100,1
Uppsala	Skogsmark ..	1950— 52	km <sup>2</sup>	143,7	71,2	254,1	242,3	242,7	680,1	487,1	287,9	97,1	73,0	4,0	2 583,2
			%	5,6	2,8	9,8	9,4	9,4	26,3	18,9	11,1	3,8	2,8	0,1	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	17,1	2,0	15,5	18,5	12,5	27,1	20,3	5,0	2,0	—	—	120,0
			%	14,2	1,7	12,9	15,4	10,4	22,6	16,9	4,2	1,7	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1926 —27	km <sup>2</sup>	160,8	342,8		516,0		707,2	507,4	292,9	99,1	73,0	4,0	2 703,2
			%	5,9	12,7		19,1		26,2	18,8	10,8	3,7	2,7	0,1	100,0
	D:o.....		%	8,1	17,2		26,8		20,4	12,0	6,2	5,7	3,4	0,2	100,0
Stockholms	Skogsmark ..	1950— 52	km <sup>2</sup>	162,4	71,8	288,2	315,5	274,4	924,1	820,7	453,4	193,8	78,9	21,2	3 604,4
			%	4,5	2,0	8,0	8,7	7,6	25,6	22,8	12,6	5,4	2,2	0,6	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	57,5	12,6	32,4	19,7	7,8	33,5	27,6	2,5	1,1	2,1	2,1	198,9
			%	28,9	6,3	16,3	9,9	3,9	16,8	13,9	1,3	0,5	1,1	1,1	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927 <sup>1</sup>	km <sup>2</sup>	219,9	405,0		617,4		957,6	848,3	455,9	194,9	81,0	23,3	3 803,3
			%	5,8	10,7		16,2		25,2	22,3	12,0	5,1	2,1	0,6	100,0
	D:o.....		%	7,7	16,3		27,9		21,9	15,5	6,1	3,0	1,2	0,4	100,0
Södermanlands	Skogsmark ..	1950— 52	km <sup>2</sup>	151,8	69,7	300,7	367,1	399,8	673,3	532,4	301,0	154,0	82,5	18,2	3 050,5
			%	5,0	2,3	9,9	12,0	13,1	22,1	17,4	9,9	5,0	2,7	0,6	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	40,0	17,0	34,7	30,9	14,9	24,8	10,7	2,0	2,0	—	—	177,0
			%	22,6	9,6	19,6	17,5	8,4	14,0	6,1	1,1	1,1	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927	km <sup>2</sup>	191,8	422,1		812,7		698,1	543,1	303,0	156,0	82,5	18,2	3 227,5
			%	5,9	13,1		25,2		21,6	16,8	9,4	4,8	2,6	0,6	100,0
	D:o.....		%	15,5	16,2		19,5		19,4	14,5	8,4	4,3	1,8	0,4	100,0
Östergötlands	Skogsmark ..	1952	km <sup>2</sup>	287,2	168,9	422,2	391,7	445,2	1369,1	1060,4	595,7	278,5	98,4	22,1	5 139,4
			%	5,6	3,3	8,2	7,6	8,7	26,7	20,6	11,6	5,4	1,9	0,4	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	103,7	8,5	14,5	18,7	4,8	42,7	30,3	9,7	1,2	—	—	234,1
			%	44,3	3,6	6,2	8,0	2,1	18,2	12,9	4,2	0,5	—	—	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1927	km <sup>2</sup>	390,9	614,1		860,4		1411,8	1090,7	605,4	279,7	98,4	22,1	5 373,5
			%	7,3	11,4		16,0		26,3	20,3	11,3	5,2	1,8	0,4	100,0
	D:o.....		%	9,4	17,6		24,4		23,0	14,2	6,8	3,1	1,3	0,1	99,9
Gotlands	Skogsmark ..	1952	km <sup>2</sup>	40,4	25,9	67,4	52,6	41,6	217,2	266,8	220,8	125,3	112,5	23,5	1 194,0
			%	3,4	2,2	5,6	4,4	3,5	18,2	22,3	18,5	10,5	9,4	2,0	100,0
	Hagmark....		km <sup>2</sup>	37,2	3,4	11,4	5,4	7,0	32,4	26,5	18,5	12,4	14,8	2,2	171,2
			%	21,7	2,0	6,7	3,1	4,1	18,9	15,5	10,8	7,2	8,7	1,3	100,0
	Skogsmark o. hagmark	1928	km <sup>2</sup>	77,6	108,1		106,6		249,6	293,3	239,3	137,7	127,3	25,7	1 365,2
			%	5,7	7,9		7,8		18,3	21,5	17,5	10,1	9,3	1,9	100,0
	D:o.....		%	12,0	12,3		15,7		16,8	15,6	14,9	7,3	4,0	1,3	99,9

<sup>1</sup> 1927 års uppgifter äro omarbetade och motsvara samma område som taxerades 1951 resp. 1950—52.

Tab. 7. Årliga verkställda huggningar<sup>1)</sup> och åtgärdsförslag<sup>2)</sup> i km<sup>2</sup> och i procent av areal skogsmark inklusive hagmark.

L ä n		Å t g ä r d e n s   a r t											
		Verkställda huggningar					Åtgärdsförslag						
		Röjning	Gallring	För- yngrings- huggning	Avv. av överst. o. fröträd	Inalles	Hygges- rensning 1	Komplet- terings- huggning 2	Röjning 3	Gallring i hkl. C—D: 1 4	Gallr. el. föryngr. h. i hkl D: 2 5	Föryngr. h. i hkl. D: 3—E 6	Summa kol. 3—6 7
Örebro.....	km <sup>2</sup>	9,7	213,9	44,3	17,0	284,9	20,8	4,0	83,0	357,2	46,0	86,7	572,9
	%	0,2	4,1	0,8	0,3	5,4	0,4	0,1	1,6	6,8	0,9	1,7	11,0
Västmanlands .	km <sup>2</sup>	11,9	220,9	52,9	18,4	304,1	8,3	1,2	60,3	241,7	29,8	35,6	367,4
	%	0,3	5,9	1,4	0,5	8,1	0,2	0,0	1,6	6,4	0,8	1,0	9,8
Uppsala.....	km <sup>2</sup>	6,4	125,9	28,7	9,7	170,7	16,5	1,2	42,8	165,1	13,7	30,1	251,7
	%	0,2	4,6	1,1	0,4	6,3	0,6	0,0	1,6	6,1	0,5	1,1	9,3
Stockholms....	km <sup>2</sup>	9,4	150,5	34,7	14,7	209,3	15,9	1,5	54,6	237,8	15,7	59,2	367,3
	%	0,2	4,0	0,9	0,4	5,5	0,4	0,0	1,4	6,3	0,4	1,6	9,7
Södermanlands.	km <sup>2</sup>	11,5	194,4	54,3	17,1	277,3	11,3	1,4	59,1	187,5	23,8	49,7	320,1
	%	0,4	6,0	1,7	0,5	8,6	0,4	0,0	1,8	5,8	0,7	1,6	9,9
Östergötlands..	km <sup>2</sup>	19,4	333,5	79,2	21,9	453,8	28,8	3,6	77,6	353,1	35,1	75,4	541,2
	%	0,3	6,2	1,5	0,4	8,4	0,5	0,1	1,4	6,6	0,7	1,4	10,1
Gotlands.....	km <sup>2</sup>	1,6	133,4	13,9	6,1	155,0	6,3	1,8	8,0	103,8	12,4	16,6	140,8
	%	0,1	9,8	1,0	0,5	11,4	0,5	0,1	0,6	7,6	0,9	1,2	10,3

<sup>1</sup> Medeltal för närmast föregående fyra år inom Örebro, Östergötlands och Gotlands län, inom de fyra Mälardalslänerna för närmast föregående fem år vid taxeringen 1950 och närmast föregående fyra år vid taxeringen 1952.

<sup>2</sup> Medeltal för nästkommande åtta år inom Örebro, Östergötlands och Gotlands län, inom Mälardalslänerna för nästkommande tio år vid 1950 års taxering och nästkommande åtta år vid taxeringen 1952.

Tab. 8. Sumpskogar, fördelade på bonitetsklasser i km<sup>2</sup> och i procent, samt i procent av skogsmarksarealen inom resp. bonitetsklass. Genomsnittlig idealbonitet.

Län		B o n i t e t																Genom- snittlig ideal- bonitet		
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII			Summa	
		km²	%	km²	%	km²	%	km²	%	km²	%	km²	%	km²	%	km²	%		km²	%
Örebro	Areal . . . . .	0,4	0,1	1,3	0,4	4,4	1,3	31,7	9,1	97,1	28,0	126,9	36,6	70,2	20,2	15,1	4,3	347,1	100,0	2,81
	% av skogs- marksareal ..	1,2		0,4		0,2		1,5		14,4		51,4		71,1		75,5		6,6		
Västman- lands	Areal . . . . .	—	—	—	—	3,4	1,3	19,1	7,2	62,1	23,2	74,6	27,9	69,5	26,0	38,5	14,4	267,2	100,0	2,52
	% av skogs- marksareal ..	—		—		0,2		1,5		15,1		47,0		67,1		100,0		7,1		
Uppsala	Areal . . . . .	—	—	—	—	0,4	0,3	7,5	5,8	30,8	23,9	52,6	40,8	28,8	22,3	8,8	6,9	128,9	100,0	2,60
	% av skogs- marksareal ..	—		—		0,0		0,7		10,9		59,8		73,1		73,9		4,8		
Stock- holms	Areal . . . . .	—	—	—	—	3,1	2,1	20,3	13,9	41,4	28,5	44,8	30,8	29,8	20,5	6,1	4,2	145,5	100,0	2,91
	% av skogs- marksareal ..	—		—		0,2		1,3		7,9		22,1		39,2		51,3		3,8		
Söder- man- lands	Areal . . . . .	—	—	0,3	0,2	7,9	4,5	26,3	14,9	48,5	27,5	44,1	25,0	35,7	20,3	13,4	7,6	176,2	100,0	2,97
	% av skogs- marksareal ..	—		0,1		0,6		2,3		15,5		26,7		57,2		63,2		5,4		
Östergöt- lands	Areal . . . . .	—	—	1,0	0,4	12,3	5,4	35,8	15,6	86,4	37,6	54,0	23,5	33,9	14,8	6,1	2,7	229,5	100,0	3,22
	% av skogs- marksareal ..	—		0,2		0,6		1,9		17,5		30,0		90,2		100,0		4,3		
Gotlands	Areal . . . . .	—	—	—	—	—	—	0,4	0,5	2,7	3,3	38,8	47,1	27,2	33,0	13,3	16,1	82,4	100,0	2,10
	% av skogs- marksareal ..	—		—		—		0,1		0,6		13,4		17,6		26,3		6,0		

Tab. 9. Utmarksareal (landareal exkl. inägor, vägar och otaxerad areal)<sup>1</sup> fördelad på ägoslag i km<sup>2</sup> och i procent inom varje särskild skogsägargrupp.

Län	Skogsägargrupp	Skogsmark (skogsproduktiv mark)						Myr		Berg		Diverse mark exkl. vägar		Total landareal exkl. inägor och vägar <sup>1</sup> km <sup>2</sup>
		Inalles			därav hagmark									
		km <sup>2</sup>	% av samtl. ägare enl.		% av ut- marks- areal	km <sup>2</sup>	% av skogs- mark	km <sup>2</sup>	% av ut- marks- areal	km <sup>2</sup>	% av ut- marks- areal	km <sup>2</sup>	% av ut- marks- areal	
			riks- skogs- tax.	fastig- hetstax. 1945										
Örebro	Allmänna: kronoskogar....	789	15,0	<sup>2</sup> 11,0	88,3	4	0,5	88	9,8	11	1,2	6	0,7	894
	ecklesiastika ...	73	1,4	1,2	91,1	3	4,2	6	7,6	1	1,3	—	—	80
	övr. allmänna ..	242	4,6	4,0	89,0	5	2,1	22	8,1	8	2,9	—	—	272
	Enskilda: aktiebolag .....	1 559	29,7	35,5	87,4	19	1,2	177	9,9	19	1,1	28	1,6	1 783
	Övriga /godsskogar .....	482	9,2	10,7	86,3	12	2,5	45	8,0	27	4,8	5	0,9	559
	enskilda /bondeskogar .....	2 103	40,1	37,6	90,5	96	4,6	173	7,4	13	0,6	34	1,5	2 323
	Samtliga .....	5 248	100,0	100,0	88,8	139	2,7	511	8,7	79	1,3	73	1,2	5 911
Västman- lands	Allmänna: kronoskogar....	444	11,8	11,9	80,6	4	0,9	85	15,4	18	3,2	5	0,8	552
	ecklesiastika ...	77	2,0	2,4	77,1	1	1,8	19	18,7	4	4,2	—	—	100
	övr. allmänna ..	292	7,8	7,2	90,2	9	3,1	17	5,3	11	3,5	3	1,0	323
	Enskilda: aktiebolag .....	915	24,4	23,3	85,1	38	4,2	110	10,3	44	4,1	5	0,5	1 074
	Övriga /godsskogar .....	203	5,4	5,0	92,9	13	6,3	6	2,7	10	4,4	—	—	219
	enskilda /bondeskogar .....	1 824	48,6	50,2	89,7	104	5,7	124	6,1	62	3,1	22	1,1	2 032
	Samtliga .....	3 755	100,0	100,0	87,3	169	4,5	361	8,4	149	3,5	35	0,8	4 300
Uppsala	Allmänna: kronoskogar....	51	1,9	2,4	87,0	—	—	3	4,4	3	5,8	2	2,8	59
	ecklesiastika ...	73	2,7	2,6	89,3	—	—	6	7,3	3	3,4	—	—	82
	övr. allmänna ..	296	10,9	11,4	92,8	—	—	16	5,0	5	1,7	2	0,5	319
	Enskilda: aktiebolag .....	935	34,6	35,1	89,1	12	1,3	82	7,8	24	2,3	8	0,8	1 049
	Övriga /godsskogar .....	141	5,2	6,0	95,3	6	4,2	2	1,4	5	3,3	—	—	148
	enskilda /bondeskogar .....	1 207	44,7	42,5	91,6	102	8,5	56	4,3	43	3,3	11	0,8	1 317
	Samtliga .....	2 703	100,0	100,0	90,9	120	4,4	165	5,6	83	2,8	23	0,7	2 974



Stockholms	Allmänna: kronoskogar....	194	5,1	4,6	82,9	—	—	20	8,4	20	8,7	—	—	234
	ecklesiastika ...	97	2,6	2,3	90,1	6	6,5	—	—	11	9,9	—	—	108
	övr. allmänna..	265	6,9	6,5	88,3	4	1,6	2	0,7	30	9,9	3	1,1	300
	Enskilda: aktiebolag.....	364	9,6	10,3	86,5	23	6,4	20	4,9	34	8,1	2	0,5	420
	Övriga (godsskogar.....	730	19,2	17,8	84,4	26	3,5	28	3,2	102	11,8	5	0,6	865
	enskilda (bondeskogar.....	2 153	56,6	58,5	80,7	140	6,5	67	2,5	436	16,3	12	0,5	2 668
	Samtliga.....	3 803	100,0	100,0	82,7	199	5,2	137	3,0	633	13,8	22	0,5	4 595
Söderman- lands	Allmänna: kronoskogar....	261	8,1	6,5	83,4	8	3,0	7	2,2	44	14,1	1	0,3	313
	ecklesiastika ...	52	1,6	1,8	86,1	1	2,3	—	—	8	13,9	—	—	60
	övr. allmänna..	252	7,8	7,5	87,1	4	1,6	12	4,3	22	7,5	3	1,1	289
	Enskilda: aktiebolag.....	240	7,4	7,3	82,8	8	3,3	7	2,5	41	14,3	1	0,4	289
	Övriga (godsskogar.....	964	29,9	30,4	86,9	37	3,9	47	4,2	96	8,6	3	0,3	1 110
	enskilda (bondeskogar.....	1 459	45,2	46,5	87,4	119	8,1	51	3,0	149	8,9	11	0,7	1 670
	Samtliga.....	3 228	100,0	100,0	86,5	177	5,5	124	3,3	360	9,7	19	0,5	3 731
Östergötlands	Allmänna: kronoskogar ...	448	8,3	6,7	88,5	—	—	20	4,0	36	7,0	2	0,5	506
	ecklesiastika ...	98	1,8	1,7	82,4	2	2,5	11	9,0	10	8,0	1	0,6	120
	övr. allmänna..	302	5,6	6,9	82,9	5	1,6	11	3,2	48	13,3	2	0,6	363
	Enskilda: aktiebolag.....	733	13,7	15,0	87,1	7	1,0	58	6,9	50	5,9	1	0,1	842
	Övriga (godsskogar.....	1 218	22,7	22,3	88,1	34	2,7	58	4,2	94	6,8	12	0,9	1 382
	enskilda (bondeskogar.....	2 575	47,9	47,4	85,8	186	7,2	127	4,2	276	9,2	24	0,8	3 002
	Samtliga.....	5 374	100,0	100,0	86,5	234	4,4	285	4,6	514	8,2	42	0,7	6 215
Gotlands	Allmänna: kronoskogar....	56	4,1	<sup>3</sup> 5,7	90,5	—	—	—	—	4	7,0	2	2,5	62
	ecklesiastika ...	82	6,0	3,9	75,3	4	4,4	9	8,3	16	14,3	2	2,1	109
	övr. allmänna..	22	1,6	2,2	72,3	—	—	3	8,2	6	19,5	—	—	31
	Enskilda: aktiebolag.....	36	2,7	3,4	43,8	2	6,6	12	14,3	28	33,2	7	8,7	83
	Övriga (godsskogar.....	59	4,3	3,3	75,9	2	4,1	10	13,3	7	9,8	1	1,0	77
	enskilda (bondeskogar.....	1 110	81,3	81,5	76,3	163	14,7	112	7,7	202	13,9	<sup>5</sup> 30	2,1	1 454
	Samtliga.....	<sup>4</sup> 1 365	100,0	100,0	75,2	171	12,5	146	8,1	263	14,4	<sup>5</sup> 42	2,3	1 816

<sup>1</sup> Angående otaxerade arealer inom Örebro, Stockholms och Gotlands län, se not 3, 4 och 8 till tab. 1 (sid. 40).

<sup>2</sup> Om skillnaderna i procenttalen för kronoskogar och aktiebolag jämfört med riksskogstaxeringen se sid. 22.

<sup>3</sup> Om skillnaderna i procenttalen för kronoskogar och ecklesiastika skogar jämfört med riksskogstaxeringen se sid. 22.

<sup>4</sup> Här ingår 11 km<sup>2</sup> f. d. flygsandsfält utgörande 0,8 % av totala skogsmarksarealen.

<sup>5</sup> Här ingår 7 km<sup>2</sup> flygsandsfält utgörande 0,5 % av utmarksarealen inom bondeskogarna och 0,4 % inom samtliga ägargrupper.

Tab. 10. Skogsmark exklusive hagmark, fördelad på trädbestånd i km<sup>2</sup> och procent inom varje särskild skogsägargrupp.  
Antal provytor som ligga till grund för fördelningen.

Redovisnings- område, län	Skogsägargrupp	Kal- mark	Tallskog		Granskog		Barrbland- skog		Barrbland- skog med insprängt löv		Blandad barr- och lövskog		Lövskog		Summa exkl. kalkmark		Summa km <sup>2</sup>	Antal prov- ytor
			km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%		
Örebro 1	Allmänna.....	46,8	375,5	36,0	226,7	21,7	239,4	22,9	79,4	7,6	91,5	8,8	31,9	3,0	1 044,4	100,0	1 091,2	657,1
	Ensk.: aktiebolag....	68,7	403,2	27,4	339,3	23,1	389,4	26,5	137,7	9,3	152,3	10,4	48,8	3,3	1 470,7	100,0	1 539,4	927,0
	Övr. f. godsskogar....	16,6	149,6	33,0	65,1	14,4	84,2	18,6	51,0	11,2	74,0	16,3	29,5	6,5	453,4	100,0	470,0	283,0
	ensk. f. bondeskogar....	112,3	436,2	23,0	505,5	26,7	343,1	18,1	194,0	10,2	269,8	14,2	146,8	7,8	1 895,4	100,0	2 007,7	1 209,0
	Samtliga.....	244,4	1 364,5	28,0	1 136,6	23,4	1 056,1	21,7	462,1	9,5	587,6	12,1	257,0	5,3	4 863,9	100,0	5 108,3	3 076,1
Västman- lands 2	Allmänna.....	40,5	293,8	38,8	102,0	13,5	146,7	19,3	116,5	15,4	87,4	11,5	11,5	1,5	757,9	100,0	798,4	206,4
	Ensk.: aktiebolag....	47,6	318,4	38,4	147,4	17,7	131,8	15,9	94,5	11,4	88,1	10,6	49,4	6,0	829,6	100,0	877,2	248,0
	Övr. f. godsskogar....	6,1	42,5	23,1	42,5	23,1	17,7	9,6	40,8	22,1	33,6	18,2	7,1	3,9	184,2	100,0	190,3	54,5
	ensk. f. bondeskogar....	68,8	413,7	25,0	332,8	20,2	304,5	18,4	244,2	14,8	270,4	16,4	85,8	5,2	1 651,4	100,0	1 720,2	421,0
	Samtliga.....	163,0	1 068,4	31,2	624,7	18,3	600,7	17,5	496,0	14,5	479,5	14,0	153,8	4,5	3 423,1	100,0	3 586,1	929,9
Uppsala 3	Allmänna.....	26,7	150,6	38,3	74,2	18,9	76,5	19,4	18,5	4,7	55,2	14,0	18,5	4,7	393,5	100,0	420,2	92,3
	Ensk.: aktiebolag....	39,0	203,8	23,1	158,7	18,0	142,6	16,1	165,6	18,7	161,4	18,3	51,5	5,8	883,6	100,0	922,6	200,6
	Övr. f. godsskogar....	10,0	42,4	34,0	31,9	25,5	23,4	18,7	11,0	8,8	13,4	10,7	2,8	2,3	124,9	100,0	134,9	48,4
	ensk. f. bondeskogar....	68,0	227,2	21,9	309,1	29,8	208,3	20,1	83,8	8,1	153,8	14,8	55,3	5,3	1 037,5	100,0	1 105,5	275,9
	Samtliga.....	143,7	624,0	25,6	573,9	23,5	450,8	18,5	278,9	11,4	383,8	15,7	128,1	5,3	2 439,5	100,0	2 583,2	617,2
Stock- holms 4	Allmänna.....	27,2	119,7	23,1	122,5	23,6	74,5	14,4	60,5	11,7	107,1	20,7	34,0	6,5	518,3	100,0	545,5	118,3
	Ensk.: aktiebolag....	14,7	89,0	27,3	51,4	15,7	30,3	9,3	51,4	15,7	84,2	25,8	20,2	6,2	326,5	100,0	341,2	84,7
	Övr. f. godsskogar....	39,1	177,9	26,8	163,8	24,6	80,1	12,1	62,7	9,4	100,3	15,0	80,4	12,1	665,2	100,0	704,3	171,3
	ensk. f. bondeskogar....	81,4	400,4	20,7	529,4	27,4	294,1	15,2	227,0	11,8	273,3	14,1	207,8	10,8	1 932,0	100,0	2 013,4	516,7
	Samtliga.....	162,4	787,0	22,8	867,1	25,2	479,0	13,9	401,6	11,7	564,9	16,4	342,4	10,0	3 442,0	100,0	3 604,4	891,0
Söder- man- lands 5	Allmänna.....	33,5	208,6	40,2	46,6	9,0	128,8	24,9	58,0	11,2	59,0	11,4	17,3	3,3	518,3	100,0	551,8	111,5
	Ensk.: aktiebolag....	3,2	77,1	33,7	39,1	17,1	34,8	15,2	32,9	14,4	31,3	13,6	13,7	6,0	228,9	100,0	232,1	60,1
	Övr. f. godsskogar....	63,2	257,6	29,8	155,4	18,0	141,8	16,4	69,7	8,1	132,3	15,4	106,4	12,3	863,2	100,0	926,4	267,0
	ensk. f. bondeskogar....	51,9	341,6	26,5	234,0	18,2	226,6	17,6	147,1	11,4	211,1	16,4	127,9	9,9	1 288,3	100,0	1 340,2	364,3
	Samtliga.....	151,8	884,9	30,5	475,1	16,4	532,0	18,4	307,7	10,6	433,7	15,0	265,3	9,1	2 898,7	100,0	3 050,5	802,9

Östergöt- lands  6	Allmänna . . . . .	37,8	277,3	34,6	130,2	16,2	198,3	24,7	79,2	9,9	91,6	11,4	25,9	3,2	802,5	100,0	840,3	346,7
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	29,3	305,1	43,8	58,6	8,4	175,5	25,2	61,6	8,8	63,3	9,1	32,7	4,7	696,8	100,0	726,1	299,6
	Övr. godsskogar . . . . .	75,4	372,0	33,5	189,0	17,0	207,5	18,7	120,7	10,9	107,1	9,7	113,0	10,2	1 109,3	100,0	1 184,7	488,8
	ensk. bondeskogar . . . . .	144,7	715,0	31,5	417,3	18,6	360,1	16,1	253,8	11,3	321,9	14,3	175,5	7,8	2 243,6	100,0	2 388,3	985,4
	Samtliga . . . . .	287,2	1 669,4	34,4	795,1	16,4	941,4	19,4	515,3	10,6	583,9	12,0	347,1	7,2	4 852,2	100,0	5 139,4	2 120,5
Gotlands  7	Allmänna . . . . .	7,2	96,7	64,8	0,8	0,5	26,8	18,0	8,8	5,9	12,1	8,1	4,0	2,7	149,2	100,0	156,4	195,5
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	1,6	21,6	66,7	0,8	2,5	10,0	30,8	—	—	—	—	—	—	32,4	100,0	34,0	42,5
	Övr. godsskogar . . . . .	2,4	40,2	74,7	—	—	12,0	22,3	1,6	3,0	—	—	—	—	53,8	100,0	56,2	70,2
	ensk. bondeskogar . . . . .	29,2	614,7	67,0	16,0	1,7	201,2	21,9	36,8	4,0	40,0	4,4	9,5	1,0	918,2	100,0	947,4	1 184,5
	Samtliga . . . . .	40,4	773,2	67,0	17,6	1,5	250,0	21,7	47,2	4,1	52,1	4,5	13,5	1,2	1 153,6	100,0	1 194,0	1 492,7
Summa: Mälardals- länen 2—5	Allmänna . . . . .	127,9	772,7	35,3	345,3	15,8	426,5	19,5	253,5	11,6	308,7	14,1	81,3	3,7	2 188,0	100,0	2 315,9	528,5
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	104,5	688,3	30,3	396,6	17,5	339,5	15,0	344,4	15,2	365,0	16,1	134,8	5,9	2 268,6	100,0	2 373,1	593,4
	Övr. godsskogar . . . . .	118,4	520,4	28,3	393,6	21,4	263,0	14,3	184,2	10,1	279,6	15,2	196,7	10,7	1 837,5	100,0	1 955,9	541,2
	ensk. bondeskogar . . . . .	270,1	1 382,9	23,4	1 405,3	23,8	1 033,5	17,5	702,1	11,9	908,6	15,4	476,8	8,0	5 909,2	100,0	6 179,3	1 577,9
	Samtliga . . . . .	620,9	3 364,3	27,6	2 540,8	20,8	2 062,5	16,9	1 484,2	12,1	1 861,9	15,3	889,6	7,3	12 203,3	100,0	12 824,2	3 241,0
Summa: Fastlands- länen 1—6	Allmänna . . . . .	212,5	1 425,5	35,3	702,2	17,4	864,2	21,4	412,1	10,2	491,8	12,2	139,1	3,5	4 034,9	100,0	4 247,4	1 532,3
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	202,5	1 396,6	31,5	794,5	17,9	904,4	20,4	543,7	12,2	580,6	13,1	216,3	4,9	4 436,1	100,0	4 638,6	1 820,0
	Övr. godsskogar . . . . .	210,4	1 042,0	30,6	647,7	19,1	554,7	16,3	355,9	10,5	460,7	13,5	339,2	10,0	3 400,2	100,0	3 610,6	1 313,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	527,1	2 534,1	25,2	2 328,1	23,2	1 736,7	17,3	1 149,9	11,4	1 500,3	14,9	799,1	8,0	10 048,2	100,0	10 575,3	3 772,3
	Samtliga . . . . .	1 152,5	6 398,2	29,2	4 472,5	20,4	4 060,0	18,5	2 461,6	11,2	3 033,4	13,9	1 493,7	6,8	21 919,4	100,0	23 071,9	8 437,6
Summa: Östra Mellans- verige 1—7	Allmänna . . . . .	219,7	1 522,2	36,4	703,0	16,8	891,0	21,3	420,9	10,1	503,9	12,0	143,1	3,4	4 184,1	100,0	4 403,8	1 727,8
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	204,1	1 418,2	31,7	795,3	17,8	914,4	20,5	543,7	12,2	580,6	13,0	216,3	4,8	4 468,5	100,0	4 672,6	1 862,5
	Övr. godsskogar . . . . .	212,8	1 082,2	31,3	647,7	18,8	566,7	16,4	357,5	10,3	460,7	13,4	339,2	9,8	3 454,0	100,0	3 666,8	1 383,2
	ensk. bondeskogar . . . . .	556,3	3 148,8	28,7	2 344,1	21,4	1 937,9	17,7	1 186,7	10,8	1 540,3	14,0	808,6	7,4	10 966,4	100,0	11 522,7	4 956,8
	Samtliga . . . . .	1 192,9	7 171,4	31,1	4 490,1	19,4	4 310,0	18,7	2 508,8	10,9	3 085,5	13,4	1 507,2	6,5	23 073,0	100,0	24 265,9	9 930,3

Anm.: Inom Mälardalslänen (2—5) har fördelningen skett enbart med ledning av de linjer som taxerades 1952.

Tab. II. Skogsmark inklusive hagmark fördelad på bonitetsklasser i km<sup>2</sup> och procent inom varje särskild skogsägargrupp.

Redovisnings- område, län	Skogsägargrupp	Bonitetsklass																	
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		Summa	
		km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%
Örebro 1	Allmänna . . . . .	6,6	0,6	45,5	4,1	355,4	32,2	429,6	38,9	187,7	17,0	57,8	5,2	18,1	1,7	3,3	0,3	1 104,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	1,7	0,1	66,3	4,3	464,1	29,8	671,0	43,1	234,5	15,0	73,1	4,7	36,4	2,3	11,6	0,7	1 558,7	100,0
	Övr. godsskogar . . . . .	—	—	36,2	7,5	166,6	34,6	196,1	40,7	45,7	9,5	32,0	6,7	5,0	1,0	—	—	481,6	100,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	24,9	1,2	165,4	7,9	806,4	38,3	772,3	36,7	206,1	9,8	83,9	4,0	39,2	1,9	5,0	0,2	2 103,2	100,0
	Samtliga . . . . .	33,2	0,6	313,4	6,0	1 792,5	34,2	2 069,0	39,4	674,0	12,8	246,8	4,7	98,7	1,9	19,9	0,4	5 247,5	100,0
Västman- lands 2	Allmänna . . . . .	2,0	0,3	46,6	5,7	326,9	40,2	244,6	30,1	106,5	13,1	48,4	6,0	28,7	3,5	9,3	1,1	813,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	12,1	1,3	85,0	9,3	335,7	36,7	287,7	31,4	105,5	11,5	45,5	5,0	27,5	3,0	16,2	1,8	915,2	100,0
	Övr. godsskogar . . . . .	—	—	12,1	6,0	105,3	51,8	47,2	23,2	28,5	14,1	3,9	1,9	6,1	3,0	—	—	203,1	100,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	2,0	0,1	116,0	6,4	736,7	40,4	682,2	37,4	171,9	9,4	60,9	3,3	41,1	2,3	13,0	0,7	1 823,8	100,0
	Samtliga . . . . .	16,1	0,4	259,7	6,9	1 504,6	40,1	1 261,7	33,6	412,4	11,0	158,7	4,2	103,4	2,8	38,5	1,0	3 755,1	100,0
Uppsala 3	Allmänna . . . . .	—	—	15,9	3,8	142,3	33,9	154,2	36,7	65,7	15,6	26,3	6,2	9,9	2,4	5,9	1,4	420,2	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	—	—	76,2	8,2	336,4	36,0	360,0	38,5	98,3	10,5	37,8	4,0	23,9	2,6	2,0	0,2	934,6	100,0
	Övr. godsskogar . . . . .	—	—	6,0	4,3	82,2	58,3	48,7	34,6	4,0	2,8	—	—	—	—	—	—	140,9	100,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	—	—	35,8	3,0	493,6	40,9	530,8	44,0	113,8	9,4	23,9	2,0	5,6	0,4	4,0	0,3	1 207,5	100,0
	Samtliga . . . . .	—	—	133,9	5,0	1 054,5	39,0	1 093,7	40,5	281,8	10,4	88,0	3,2	39,4	1,5	11,9	0,4	2 703,2	100,0
Stock- holms 4	Allmänna . . . . .	6,3	1,1	32,7	5,9	177,7	32,0	212,1	38,1	73,3	13,2	41,6	7,5	12,3	2,2	—	—	556,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	—	—	20,5	5,6	102,1	28,0	164,7	45,2	48,4	13,3	18,9	5,2	7,7	2,1	2,1	0,6	364,4	100,0
	Övr. godsskogar . . . . .	6,3	0,9	34,5	4,7	240,3	32,9	264,6	36,2	112,2	15,4	46,7	6,4	20,9	2,9	4,2	0,6	729,7	100,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	4,2	0,2	90,0	4,2	721,1	33,5	912,2	42,4	289,9	13,5	95,2	4,4	35,0	1,6	5,6	0,2	2 153,2	100,0
	Samtliga . . . . .	16,8	0,4	177,7	4,7	1 241,2	32,6	1 553,6	40,9	523,8	13,8	202,4	5,3	75,9	2,0	11,9	0,3	3 803,3	100,0
Söder- man- lands 5	Allmänna . . . . .	—	—	37,9	6,7	171,6	30,4	220,9	39,1	58,5	10,4	48,8	8,6	16,3	2,9	10,9	1,9	564,9	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	2,0	0,8	21,8	9,1	108,2	45,1	74,3	31,0	19,0	7,9	10,7	4,5	4,0	1,6	—	—	240,0	100,0
	Övr. godsskogar . . . . .	11,9	1,2	87,2	9,0	370,0	38,4	312,8	32,5	115,0	11,9	44,9	4,7	18,0	1,9	4,0	0,4	963,8	100,0
	ensk. bondeskogar . . . . .	7,1	0,5	104,1	7,1	606,9	41,6	529,4	36,3	120,3	8,3	60,5	4,1	24,2	1,7	6,3	0,4	1 458,8	100,0
	Samtliga . . . . .	21,0	0,7	251,0	7,8	1 256,7	38,9	1 374,4	35,2	312,8	9,7	164,9	5,1	62,5	1,9	21,2	0,7	3 227,5	100,0

Östergöt- lands  6	Allmänna . . . . .	29,1	3,4	93,6	11,0	348,0	41,1	263,0	31,0	80,7	9,5	21,1	2,5	10,9	1,3	1,2	0,2	847,6	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	4,8	0,7	63,0	8,6	257,6	35,1	263,3	35,9	103,7	14,2	25,2	3,4	13,4	1,8	2,4	0,3	733,4	100,0
	Övr. f godsskogar . . . . .	20,6	1,7	127,0	10,4	453,5	37,2	455,6	37,4	99,9	8,2	57,9	4,8	3,6	0,3	—	—	1 218,1	100,0
	ensk. f bondeskogar . . . . .	38,8	1,5	277,3	10,8	1 070,3	41,6	891,1	34,6	209,2	8,1	75,6	2,9	9,7	0,4	2,4	0,1	2 574,4	100,0
	Samtliga . . . . .	93,3	1,7	560,9	10,4	2 129,4	39,6	1 873,0	34,9	493,5	9,2	179,8	3,4	37,6	0,7	6,0	0,1	5 373,5	100,0
Gotlands  7	Allmänna . . . . .	—	—	0,8	0,5	5,6	3,5	49,1	30,7	60,8	38,0	28,2	17,6	13,9	8,7	1,6	1,0	160,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	—	—	—	—	—	—	3,2	8,8	12,4	34,0	9,6	26,4	7,2	19,8	4,0	11,0	36,4	100,0
	Övr. f godsskogar . . . . .	—	—	—	—	0,8	1,4	7,2	12,3	19,2	32,8	15,9	27,3	12,8	21,8	2,6	4,4	58,5	100,0
	ensk. f bondeskogar . . . . .	—	—	2,4	0,2	54,4	4,9	270,1	24,3	385,0	34,7	235,6	21,2	120,5	10,9	42,3	3,8	1 110,3	100,0
	Samtliga . . . . .	—	—	3,2	0,2	60,8	4,5	329,6	24,1	477,4	35,0	289,3	21,2	154,4	11,3	50,5	3,7	1 365,2	100,0
Summa: Mälardals- länen 2—5	Allmänna . . . . .	8,3	0,3	133,1	5,7	818,5	34,8	831,8	35,3	304,0	12,9	165,1	7,0	67,2	2,9	26,1	1,1	2 354,1	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	14,1	0,6	203,5	8,3	882,4	36,0	886,7	36,1	271,2	11,0	112,9	4,6	63,1	2,6	20,3	0,8	2 454,2	100,0
	Övr. f godsskogar . . . . .	18,2	0,9	139,8	6,9	797,8	39,2	673,3	33,0	259,7	12,7	95,5	4,7	45,0	2,2	8,2	0,4	2 037,5	100,0
	ensk. f bondeskogar . . . . .	13,3	0,2	345,9	5,2	2 558,3	38,5	2 654,6	40,0	695,9	10,5	240,5	3,6	105,9	1,6	28,9	0,4	6 643,3	100,0
	Samtliga . . . . .	53,9	0,4	822,3	6,1	5 057,0	37,5	5 046,4	37,4	1 530,8	11,3	614,0	4,6	281,2	2,1	83,5	0,6	13 489,1	100,0
Summa: Fastlands- länen 1—6	Allmänna . . . . .	44,0	1,0	272,2	6,3	1 521,9	35,4	1 524,4	35,4	572,4	13,3	244,0	5,7	96,2	2,2	30,6	0,7	4 305,7	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	20,6	0,4	332,8	7,0	1 604,1	33,8	1 821,0	38,4	609,4	12,8	211,2	4,5	112,9	2,4	34,3	0,7	4 746,3	100,0
	Övr. f godsskogar . . . . .	38,8	1,0	303,0	8,1	1 417,9	37,9	1 325,0	35,5	405,3	10,9	185,4	5,0	53,6	1,4	8,2	0,2	3 737,2	100,0
	ensk. f bondeskogar . . . . .	77,0	0,7	788,6	7,0	4 435,0	39,2	4 318,0	38,1	1 111,2	9,8	400,0	3,5	154,8	1,4	36,3	0,3	11 320,9	100,0
	Samtliga . . . . .	180,4	0,8	1 696,6	7,0	8 978,9	37,2	8 988,4	37,3	2 698,3	11,2	1 040,6	4,3	417,5	1,7	109,4	0,5	24 110,1	100,0
Summa: Östra Mellan- sverige 1—7	Allmänna . . . . .	44,0	1,0	273,0	6,1	1 527,5	34,2	1 573,5	35,2	633,2	14,2	272,2	6,1	110,1	2,5	32,2	0,7	4 465,7	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	20,6	0,4	332,8	7,0	1 604,1	33,5	1 824,2	38,2	621,8	13,0	220,8	4,6	120,1	2,5	38,3	0,8	4 782,7	100,0
	Övr. f godsskogar . . . . .	38,8	1,0	303,0	8,0	1 418,7	37,4	1 332,2	35,1	424,5	11,2	201,3	5,3	66,4	1,7	10,8	0,3	3 795,7	100,0
	ensk. f bondeskogar . . . . .	77,0	0,6	791,0	6,4	4 489,4	36,1	4 588,1	36,9	1 496,2	12,1	635,6	5,1	275,3	2,2	78,6	0,6	12 431,2	100,0
	Samtliga . . . . .	180,4	0,7	1 699,8	6,7	9 039,7	35,5	9 318,0	36,6	3 175,7	12,5	1 329,9	5,2	571,9	2,2	159,9	0,6	25 475,3	100,0

Beträffande antal provytor, som ligga till grund för fördelningen inom varje skogsägargrupp, se tab. 17 (sid. 64—65).

Tab. 12. Skogsmark inkl. hagmark fördelad på huggningsklasser i km<sup>2</sup> och procent inom varje särskild skogsägargrupp.

Redovisnings- område, län	Skogsägargrupp	H u g g n i n g s k l a s s																	
		A		B: 1		B: 2		C		D: 1		D: 2		D: 3		E		Summa	
		km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%
Örebro 1	Allmänna.....	46,8	4,2	30,6	2,8	139,3	12,6	334,0	30,2	298,8	27,1	103,1	9,3	136,5	12,4	14,9	1,4	1 104,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag....	73,7	4,7	31,7	2,0	209,8	13,5	481,9	30,9	434,8	27,9	114,1	7,3	167,7	10,8	45,0	2,9	1 558,7	100,0
	Övr. godsskogar....	18,3	3,8	8,3	1,7	74,7	15,5	125,4	26,0	134,5	27,9	49,8	10,4	59,0	12,3	11,6	2,4	481,6	100,0
	ensk. bondeskogar...	123,1	5,9	24,7	1,2	294,9	14,0	638,2	30,3	591,7	28,1	166,2	7,9	171,9	8,2	92,5	4,4	2 103,2	100,0
	Samtliga.....	261,9	5,0	95,3	1,8	718,7	13,7	1 579,5	30,1	1 459,8	27,8	433,2	8,3	535,1	10,2	164,0	3,1	5 247,5	100,0
Västman- lands 2	Allmänna.....	42,5	5,2	10,7	1,3	104,9	12,9	305,7	37,6	201,4	24,8	72,7	9,0	75,1	9,2	—	—	813,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag....	56,7	6,2	30,8	3,4	150,6	16,4	347,6	38,0	158,7	17,3	70,6	7,7	94,1	10,3	6,1	0,7	915,2	100,0
	Övr. godsskogar....	6,1	3,0	6,1	3,0	50,2	24,7	70,6	34,8	25,3	12,4	21,5	10,6	21,3	10,5	2,0	1,0	203,1	100,0
	ensk. bondeskogar...	87,5	4,8	13,2	0,7	276,9	15,2	800,9	43,9	367,6	20,1	125,1	6,9	125,9	6,9	26,7	1,5	1 823,8	100,0
	Samtliga.....	192,8	5,1	60,8	1,6	582,6	15,5	1 524,8	40,6	753,0	20,1	289,9	7,7	316,4	8,4	34,8	1,0	3 755,1	100,0
Uppsala 3	Allmänna.....	26,7	6,3	6,0	1,4	85,4	20,3	144,8	34,5	71,8	17,1	28,8	6,9	46,8	11,1	9,9	2,4	420,2	100,0
	Ensk.: aktiebolag....	41,0	4,4	20,9	2,2	171,7	18,4	399,1	42,7	204,1	21,9	24,5	2,6	67,3	7,2	6,0	0,6	934,6	100,0
	Övr. godsskogar....	9,9	7,1	3,2	2,2	15,9	11,3	43,6	30,9	40,4	28,7	13,9	9,9	10,0	7,1	4,0	2,8	140,9	100,0
	ensk. bondeskogar...	83,2	6,9	18,5	1,5	209,1	17,3	431,3	35,7	248,1	20,6	84,4	7,0	94,7	7,8	38,2	3,2	1 207,5	100,0
	Samtliga.....	160,8	5,9	48,6	1,8	482,1	17,8	1 018,8	37,7	564,4	20,9	151,6	5,6	218,8	8,1	58,1	2,2	2 703,2	100,0
Stock- holms 4	Allmänna.....	27,2	4,9	12,6	2,3	100,1	18,0	195,9	35,2	126,4	22,7	22,0	3,9	67,6	12,2	4,2	0,8	556,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag....	23,0	6,3	10,5	2,9	82,9	22,8	137,1	37,6	66,4	18,2	20,9	5,7	16,3	4,5	7,3	2,0	364,4	100,0
	Övr. godsskogar....	46,9	6,4	11,5	1,6	146,1	20,0	206,4	28,3	170,8	23,4	19,7	2,7	114,7	15,7	13,6	1,9	729,7	100,0
	ensk. bondeskogar...	122,8	5,7	44,0	2,0	243,2	11,3	736,6	34,2	579,4	26,9	113,7	5,3	234,2	10,9	79,3	3,7	2 153,2	100,0
	Samtliga.....	219,9	5,8	78,6	2,1	572,3	15,0	1 276,0	33,6	943,0	24,8	176,3	4,6	432,8	11,4	104,4	2,7	3 803,3	100,0
Söder- man- lands 5	Allmänna.....	33,5	5,9	7,9	1,4	79,7	14,1	156,6	27,7	113,6	20,1	53,9	9,6	115,7	20,5	4,0	0,7	564,9	100,0
	Ensk.: aktiebolag....	5,1	2,1	2,0	0,8	50,3	21,0	92,7	38,7	44,4	18,5	25,8	10,7	15,7	6,5	4,0	1,7	240,0	100,0
	Övr. godsskogar....	80,3	8,3	16,2	1,7	187,3	19,4	326,6	33,9	156,0	16,2	85,8	8,9	96,7	10,0	14,9	1,6	963,8	100,0
	ensk. bondeskogar...	72,9	5,0	9,3	0,6	233,7	16,0	580,8	39,8	295,1	20,2	67,0	4,6	138,2	9,5	61,8	4,3	1 458,8	100,0
	Samtliga.....	191,8	5,9	35,4	1,1	551,0	17,1	1 156,7	35,8	609,1	18,9	232,5	7,2	366,3	11,4	84,7	2,6	3 227,5	100,0

Östergöt- lands 6	Allmänna . . . . .	40,2	4,8	26,7	3,1	89,9	10,6	278,7	32,9	232,4	27,4	63,5	7,5	112,5	13,3	3,7	0,4	847,6	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . .	34,2	4,7	26,4	3,6	97,0	13,2	266,8	36,4	194,9	26,6	40,7	5,5	71,0	9,7	2,4	0,3	733,4	100,0
	Övr. godsskogar . . . .	85,8	7,0	30,5	2,5	160,7	13,2	380,8	31,3	349,2	28,7	64,9	5,3	124,6	10,2	21,6	1,8	1 218,1	100,0
	ensk. bondeskogar . . .	230,7	9,0	56,5	2,2	373,5	14,5	835,7	32,5	641,0	24,9	155,6	6,0	201,4	7,8	80,0	3,1	2 574,4	100,0
	Samtliga . . . . .	390,9	7,3	140,1	2,6	721,1	13,4	1 762,0	32,8	1 417,5	26,4	324,7	6,0	509,5	9,5	107,7	2,0	5 373,5	100,0
Gotlands 7	Allmänna . . . . .	7,2	4,5	5,5	3,4	8,0	5,0	44,4	27,8	55,5	34,7	20,8	13,0	16,8	10,5	1,8	1,1	160,0	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . .	1,6	4,4	0,8	2,2	2,4	6,6	11,2	30,8	12,4	34,0	1,6	4,4	4,0	11,0	2,4	6,6	36,4	100,0
	Övr. godsskogar . . . .	2,4	4,1	—	—	0,8	1,4	21,6	36,9	22,4	38,2	3,2	5,4	7,3	12,6	0,8	1,4	58,5	100,0
	ensk. bondeskogar . . .	66,4	6,0	13,2	1,2	78,5	7,1	426,6	38,4	343,9	31,0	80,4	7,2	88,5	8,0	12,8	1,1	1 110,3	100,0
	Samtliga . . . . .	77,6	5,7	19,5	1,4	89,7	6,6	503,8	36,9	434,2	31,8	106,0	7,8	116,6	8,5	17,8	1,3	1 365,2	100,0
Summa: Mälardals- länen. 2—5	Allmänna . . . . .	129,9	5,5	37,2	1,6	370,1	15,7	803,0	34,1	513,2	21,8	177,4	7,5	305,2	13,0	18,1	0,8	2 354,1	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . .	125,8	5,1	64,2	2,6	455,5	18,6	976,5	39,8	473,6	19,3	141,8	5,8	193,4	7,9	23,4	0,9	2 454,2	100,0
	Övr. godsskogar . . . .	143,2	7,0	37,0	1,8	399,5	19,6	647,2	31,8	392,5	19,3	140,9	6,9	242,7	11,9	34,5	1,7	2 037,5	100,0
	ensk. bondeskogar . . .	366,4	5,5	85,0	1,3	962,9	14,5	2 549,6	38,4	1 490,2	22,4	390,2	5,9	593,0	8,9	206,0	3,1	6 643,3	100,0
	Samtliga . . . . .	765,3	5,7	223,4	1,6	2 188,0	16,2	4 976,3	36,9	2 869,5	21,3	850,3	6,3	1 334,3	9,9	282,0	2,1	13 489,1	100,0
Summa: Fastlands- länen 1—6	Allmänna . . . . .	216,9	5,0	94,5	2,2	599,3	13,9	1 415,7	32,9	1 044,4	24,3	344,0	8,0	554,2	12,9	36,7	0,8	4 305,7	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . .	233,7	4,9	122,3	2,6	762,3	16,1	1 725,2	36,3	1 103,3	23,2	296,6	6,3	432,1	9,1	70,8	1,5	4 746,3	100,0
	Övr. godsskogar . . . .	247,3	6,6	75,8	2,0	634,9	17,0	1 153,4	30,9	876,2	23,5	255,6	6,8	426,3	11,4	67,7	1,8	3 737,2	100,0
	ensk. bondeskogar . . .	720,2	6,4	166,2	1,5	1 631,3	14,4	4 023,5	35,5	2 722,9	24,1	712,0	6,3	966,3	8,5	378,5	3,3	11 320,9	100,0
	Samtliga . . . . .	1 418,1	5,9	458,8	1,9	3 627,8	15,0	8 317,8	34,5	5 746,8	23,8	1 608,2	6,7	2 378,9	9,9	553,7	2,3	24 110,1	100,0
Summa: Östra Mellan- sverige 1—7	Allmänna . . . . .	224,1	5,0	100,0	2,2	607,3	13,6	1 460,1	32,7	1 099,9	24,6	364,8	8,2	571,0	12,8	38,5	0,9	4 465,7	100,0
	Ensk.: aktiebolag . . . .	235,3	4,9	123,1	2,6	764,7	16,0	1 736,4	36,3	1 115,7	23,3	298,2	6,3	436,1	9,1	73,2	1,5	4 782,7	100,0
	Övr. godsskogar . . . .	249,7	6,6	75,8	2,0	635,7	16,7	1 175,0	31,0	898,6	23,7	258,8	6,8	433,6	11,4	68,5	1,8	3 795,7	100,0
	ensk. bondeskogar . . .	786,6	6,3	179,4	1,4	1 709,8	13,8	4 450,1	35,8	3 066,8	24,7	792,4	6,4	1 054,8	8,5	391,3	3,1	12 431,2	100,0
	Samtliga . . . . .	1 495,7	5,9	478,3	1,9	3 717,5	14,6	8 821,6	34,6	6 181,0	24,3	1 714,2	6,7	2 495,5	9,8	571,5	2,2	25 475,3	100,0

Beträffande antal provytor, som ligga till grund för fördelningen inom varje skogsägargrupp, se tab. 17 (sid. 64—65).

Tab. 13. Skogsmark inklusive hagmark, fördelad på åldersklasser i km<sup>2</sup> och procent inom varje särskild skogsägargrupp.

Redovisnings- område, län	Skogsägargrupp	Å l d e r s k l a s s																					
		Kalmark		I: a		I: b		II: a		II: b		III		IV		V		VI		VII—VIII		IX +	
		km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%	km <sup>2</sup>	%
1. Örebro	Allmänna . . . . .	46,8	4,2	40,4	3,7	57,8	5,2	82,7	7,5	93,0	8,4	240,0	21,7	284,0	25,7	166,2	15,1	64,1	5,8	27,2	2,5	1,8	0,2
	Ensk.: aktiebolag..	73,7	4,7	54,8	3,5	92,7	5,9	120,7	7,7	127,5	8,2	344,1	22,1	416,0	26,7	219,9	14,1	82,4	5,3	24,2	1,6	2,7	0,2
	Övr. godsskogar .	18,3	3,8	17,8	3,7	47,6	9,9	40,7	8,4	46,0	9,6	103,4	21,5	107,3	22,3	59,3	12,3	29,9	6,2	11,3	2,3	—	—
	ensk. bondeskogar	123,1	5,9	64,1	3,0	165,2	7,8	205,1	9,7	195,1	9,3	506,2	24,1	539,0	25,6	228,8	10,9	50,8	2,4	22,3	1,1	3,5	0,2
	Samtliga . . . . .	261,9	5,0	177,1	3,4	363,3	6,9	449,2	8,6	461,6	8,8	1 193,7	22,7	1 346,3	25,7	674,2	12,8	227,2	4,3	85,0	1,6	8,0	0,2
2. Västman- lands	Allmänna . . . . .	42,5	5,2	11,7	1,5	44,3	5,5	65,8	8,1	66,2	8,1	199,0	24,5	243,1	29,9	89,7	11,0	30,8	3,8	14,8	1,8	5,1	0,6
	Ensk.: aktiebolag..	56,7	6,2	38,1	4,2	76,3	8,3	73,5	8,0	94,7	10,4	230,2	25,1	192,1	21,0	97,2	10,6	34,8	3,8	16,4	1,8	5,2	0,6
	Övr. godsskogar .	6,1	3,0	9,7	4,8	32,2	15,8	22,3	11,0	18,4	9,1	51,0	25,1	32,0	15,7	18,4	9,1	5,1	2,5	7,9	3,9	—	—
	ensk. bondeskogar	87,5	4,8	34,0	1,9	126,2	6,9	161,9	8,9	214,6	11,8	531,4	29,1	395,2	21,7	177,7	9,7	59,5	3,2	23,5	1,3	12,3	0,7
	Samtliga . . . . .	192,8	5,1	93,5	2,5	279,0	7,4	323,5	8,6	393,9	10,5	1 011,6	26,9	862,4	23,0	383,0	10,2	130,2	3,5	62,6	1,7	22,6	0,6
3. Uppsala	Allmänna . . . . .	26,7	6,3	7,6	1,8	44,2	10,5	40,2	9,6	34,6	8,2	106,6	25,4	54,3	12,9	54,7	13,0	14,5	3,5	34,8	8,3	2,0	0,5
	Ensk.: aktiebolag..	41,0	4,4	30,8	3,3	91,5	9,8	97,9	10,5	100,3	10,7	256,3	27,4	194,4	20,8	75,8	8,1	27,5	3,0	17,1	1,8	2,0	0,2
	Övr. godsskogar .	9,9	7,1	4,2	3,0	16,1	11,5	2,0	1,4	11,2	7,9	29,0	20,6	47,0	33,3	13,5	9,6	6,0	4,2	2,0	1,4	—	—
	ensk. bondeskogar	83,2	6,9	30,6	2,5	117,8	9,8	120,7	10,0	109,2	9,1	315,2	26,1	211,7	17,5	148,9	12,3	51,1	4,2	19,1	1,6	—	—
	Samtliga . . . . .	160,8	5,9	73,2	2,7	269,6	10,0	260,8	9,7	255,3	9,4	707,1	26,2	507,4	18,8	292,9	10,8	99,1	3,7	73,0	2,7	4,0	0,1
4. Stock- holms	Allmänna . . . . .	27,2	4,9	17,6	3,2	41,2	7,4	57,2	10,3	54,7	9,8	126,0	22,7	100,1	18,0	65,7	11,8	38,9	7,0	22,0	3,9	5,4	1,0
	Ensk.: aktiebolag..	23,0	6,3	12,3	3,4	49,0	13,4	37,3	10,2	45,2	12,4	85,4	23,4	70,5	19,4	27,0	7,4	5,9	1,6	5,7	1,6	3,1	0,9
	Övr. godsskogar .	46,9	6,4	13,0	1,8	75,8	10,4	79,6	10,9	42,5	5,8	163,7	22,4	154,3	21,1	96,7	13,3	39,8	5,5	10,9	1,5	6,5	0,9
	ensk. bondeskogar	122,8	5,7	41,4	1,9	154,7	7,2	161,0	7,5	139,8	6,5	582,5	27,0	523,5	24,3	266,5	12,4	110,3	5,1	42,5	2,0	8,2	0,4
	Samtliga . . . . .	219,9	5,8	84,3	2,2	320,7	8,5	335,1	8,8	282,2	7,4	957,6	25,2	848,4	22,3	455,9	12,0	194,9	5,1	81,1	2,1	23,2	0,6
5. Söderman- lands	Allmänna . . . . .	33,5	5,9	13,1	2,3	34,7	6,1	50,7	9,0	48,6	8,6	97,7	17,3	97,7	17,3	64,2	11,4	64,8	11,5	53,0	9,4	6,9	1,2
	Ensk.: aktiebolag..	5,1	2,1	5,0	2,1	29,3	12,2	43,0	17,9	38,1	15,9	42,4	17,7	45,8	19,1	25,5	10,7	3,0	1,2	0,8	0,3	2,0	0,8
	Övr. godsskogar .	80,3	8,3	32,7	3,4	117,5	12,2	111,2	11,5	117,7	12,2	197,6	20,5	138,1	14,3	111,4	11,6	41,6	4,3	10,3	1,1	5,4	0,6
	ensk. bondeskogar	72,9	5,0	36,0	2,5	153,8	10,5	193,1	13,2	210,3	14,4	360,3	24,7	261,5	17,9	101,9	7,0	46,6	3,2	18,4	1,3	4,0	0,3
	Samtliga . . . . .	191,8	5,9	86,8	2,7	335,3	10,4	398,0	12,3	414,7	12,9	698,0	21,6	543,1	16,8	303,0	9,4	156,0	4,8	82,5	2,6	18,3	0,6



6. Östergöt-lands	Allmänna . . . . .	40,2	4,8	31,0	3,7	62,3	7,3	43,4	5,1	60,4	7,1	225,7	26,6	172,3	20,3	119,2	14,1	57,7	6,8	25,2	3,0	10,2	1,2
	Ensk.: aktiebolag..	34,2	4,7	33,9	4,6	52,4	7,1	48,2	6,6	69,8	9,5	159,0	21,7	154,6	21,1	128,0	17,4	36,1	4,9	13,6	1,9	3,6	0,5
	Övr. {godsskogar .	85,8	7,0	41,2	3,4	85,8	7,0	98,1	8,1	84,8	7,0	295,0	24,2	273,4	22,4	143,9	11,8	84,6	7,0	23,3	1,9	2,2	0,2
	ensk. {bondeskogar	230,7	9,0	71,3	2,8	236,2	9,2	220,6	8,6	235,1	9,1	732,1	28,4	490,3	19,1	214,3	8,3	101,3	3,9	36,4	1,4	6,1	0,2
	Samtliga . . . . .	390,9	7,3	177,4	3,3	436,7	8,1	410,3	7,6	450,1	8,4	1411,8	26,3	1090,6	20,3	605,4	11,3	279,7	5,2	98,5	1,8	22,1	0,4
7. Gotlands	Allmänna . . . . .	7,2	4,5	6,3	4,0	7,8	4,9	8,0	5,0	4,4	2,7	24,1	15,0	28,9	18,0	27,1	17,0	23,0	14,4	16,3	10,2	6,9	4,3
	Ensk.: aktiebolag..	1,6	4,4	0,8	2,2	4,2	11,4	0,8	2,2	0,8	2,2	3,7	10,1	8,4	23,1	5,8	16,0	4,7	13,0	5,6	15,4	—	—
	Övr. {godsskogar .	2,4	4,1	—	—	0,3	0,5	2,3	4,0	1,2	2,1	9,1	15,6	19,4	33,1	9,7	16,5	6,0	10,2	7,5	12,8	0,6	1,1
	ensk. {bondeskogar	66,4	6,0	22,2	2,0	66,5	6,0	47,0	4,2	42,2	3,8	212,7	19,2	236,5	21,3	196,7	17,7	104,1	9,4	97,8	8,8	18,2	1,6
	Samtliga . . . . .	77,6	5,7	29,3	2,1	78,8	5,8	58,1	4,2	48,6	3,6	249,6	18,3	293,2	21,5	239,3	17,5	137,8	10,1	127,2	9,3	25,7	1,9
Summa: 2—5 Mälardals-länen	Allmänna . . . . .	129,9	5,5	50,0	2,1	164,4	7,0	213,9	9,1	204,1	8,7	529,3	22,5	495,2	21,0	274,3	11,7	149,0	6,3	124,6	5,3	19,4	0,8
	Ensk.: aktiebolag..	125,8	5,1	86,2	3,5	246,1	10,0	251,7	10,3	278,3	11,4	614,3	25,0	502,8	20,5	225,5	9,2	71,2	2,9	40,0	1,6	12,3	0,5
	Övr. {godsskogar .	143,2	7,0	59,6	2,9	241,6	11,9	215,1	10,6	189,8	9,3	441,3	21,7	371,4	18,2	240,0	11,8	92,5	4,5	31,1	1,5	11,9	0,6
	ensk. {bondeskogar	366,4	5,5	142,0	2,1	552,5	8,3	636,7	9,6	673,9	10,1	1789,4	26,9	1391,9	21,0	695,0	10,5	267,5	4,0	103,5	1,6	24,5	0,4
	Samtliga . . . . .	765,3	5,7	337,8	2,5	1204,6	8,9	1317,4	9,8	1346,1	10,0	3374,3	25,0	2761,3	20,5	1434,8	10,6	580,2	4,3	299,2	2,2	68,1	0,5
Summa: 1—6 Fastlands-länen	Allmänna . . . . .	216,9	5,0	121,4	2,8	284,5	6,6	340,0	7,9	357,5	8,3	995,0	23,1	951,5	22,1	559,7	13,0	270,8	6,3	177,0	4,1	31,4	0,8
	Ensk.: aktiebolag..	233,7	4,9	174,9	3,7	391,2	8,2	420,6	8,9	475,6	10,0	1117,4	23,6	1073,4	22,6	573,4	12,1	189,7	4,0	77,8	1,6	18,6	0,4
	Övr. {godsskogar .	247,3	6,6	118,6	3,2	375,0	10,0	353,9	9,5	320,6	8,6	839,7	22,5	752,1	20,1	443,2	11,9	207,0	5,5	65,7	1,7	14,1	0,4
	ensk. {bondeskogar	720,2	6,4	277,4	2,5	953,9	8,4	1062,4	9,4	1104,1	9,8	3027,7	26,7	2421,2	21,4	1138,1	10,0	419,6	3,7	162,2	1,4	34,1	0,3
	Samtliga . . . . .	1418,1	5,9	692,3	2,9	2004,6	8,3	2176,9	9,0	2257,8	9,4	5979,8	24,8	5198,2	21,6	2714,4	11,2	1087,1	4,5	482,7	2,0	98,2	0,4
Summa 1—7 Östra Mellan-sverige	Allmänna . . . . .	224,1	5,0	127,7	2,9	292,3	6,5	348,0	7,8	361,9	8,1	1019,1	22,8	980,4	22,0	586,8	13,1	293,8	6,6	193,3	4,3	38,3	0,9
	Ensk.: aktiebolag..	235,3	4,9	175,7	3,7	395,4	8,3	421,4	8,8	476,4	10,0	1121,1	23,4	1081,8	22,6	579,2	12,1	194,4	4,1	83,4	1,7	18,6	0,4
	Övr. {godsskogar .	249,7	6,6	118,6	3,1	375,3	9,9	356,2	9,4	321,8	8,5	848,8	22,4	771,5	20,3	452,9	11,9	213,0	5,6	73,2	1,9	14,7	0,4
	ensk. {bondeskogar	786,6	6,3	299,6	2,4	1020,4	8,2	1109,4	8,9	1146,3	9,2	3240,4	26,1	2657,7	21,4	1334,8	10,8	523,7	4,2	260,0	2,1	52,3	0,4
	Samtliga . . . . .	1495,7	5,9	721,6	2,8	2083,4	8,2	2235,0	8,8	2306,4	9,0	6229,4	24,4	5491,4	21,6	2953,7	11,6	1224,9	4,8	609,9	2,4	123,9	0,5

Beträffande antalet provytor, som ligga till grund för fördelningen inom varje skogsägargrupp, se tab. 17 (sid. 64—65).

Tab. 14. Betesskadade arealer å skogsmark exklusive hagmark, samt areal hagmark i km<sup>2</sup> och i procent för skilda skogsägargrupper.

Redovisnings- område, län	Skogsägargrupp	Skogsmark exklusive hagmark									Hagmark		Summa betesska- dad skogsmark samt hagmark		Summa total skogsmark inkl. hagmark  km²
		Inalles	varav betesskadad areal med en omfattning av												
			under 20 %		20—40 %		över 40 %		Summa		km²	% av skogsm. inkl. hagmark	km²	% av skogsm. inkl. hagmark	
			km²	%	km²	%	km²	%	km²	%					
Örebro  1	Allmänna . . . . .	1 092	47	4,3	12	1,1	3	0,3	62	5,7	12	1,1	74	6,7	1 104
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	1 540	122	7,9	36	2,3	9	0,6	167	10,8	19	1,2	186	11,9	1 559
	Övr. godsskogar . . . . .	470	15	3,2	4	0,9	2	0,3	21	4,4	12	2,5	33	6,8	482
	ensk. bondeskogar . . . . .	2 007	75	3,7	24	1,2	4	0,2	103	5,1	96	4,6	199	9,5	2 103
	Samtliga . . . . .	5 109	259	5,1	76	1,5	18	0,3	353	6,9	139	2,6	492	9,4	5 248
Västman- lands  2	Allmänna . . . . .	799	116	14,6	3	0,3	1	0,1	120	15,0	14	1,8	134	16,5	813
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	877	202	23,1	20	2,3	8	0,9	230	26,3	38	4,2	268	29,3	915
	Övr. godsskogar . . . . .	190	29	15,1	1	0,3	—	—	30	15,4	13	6,3	43	21,2	203
	ensk. bondeskogar . . . . .	1 720	239	13,9	6	0,4	3	0,1	248	14,4	104	5,7	352	19,3	1 824
	Samtliga . . . . .	3 586	586	16,4	30	0,8	12	0,3	628	17,5	169	4,5	797	21,2	3 755
Uppsala  3	Allmänna . . . . .	420	56	13,3	3	0,7	6	1,3	65	15,3	—	—	65	15,3	420
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	923	164	17,8	21	2,3	3	0,3	188	20,4	12	1,3	200	21,4	935
	Övr. godsskogar . . . . .	135	35	25,8	3	2,4	0	0,2	38	28,4	6	4,2	44	31,2	141
	ensk. bondeskogar . . . . .	1 105	159	14,4	14	1,2	4	0,4	177	16,0	102	8,5	279	23,1	1 207
	Samtliga . . . . .	2 583	414	16,0	41	1,6	13	0,5	468	18,1	120	4,4	588	21,8	2 703
Stockholms  4	Allmänna . . . . .	546	55	10,1	7	1,3	2	0,3	64	11,7	10	1,9	74	13,3	556
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	341	65	19,1	6	1,6	—	—	71	20,7	23	6,4	94	25,8	364
	Övr. godsskogar . . . . .	704	90	12,7	21	3,0	3	0,5	114	16,2	26	3,5	140	19,2	730
	ensk. bondeskogar . . . . .	2 013	195	9,7	35	1,7	1	0,1	231	11,5	140	6,5	371	17,2	2 153
	Samtliga . . . . .	3 604	405	11,2	69	1,9	6	0,2	480	13,3	199	5,2	679	17,9	3 803

Söderman- lands 5	Allmänna . . . . .	552	23	4,2	6	1,1	1	0,1	30	5,4	13	2,3	43	7,6	565
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	232	26	11,3	6	2,4	1	0,6	33	14,3	8	3,3	41	17,1	240
	Övr. godsskogar . . . . .	927	83	8,9	43	4,6	13	1,4	139	14,9	37	3,9	176	18,3	964
	ensk. bondeskogar . . . . .	1 340	61	4,5	10	0,8	4	0,3	75	5,6	119	8,1	194	13,3	1 459
	Samtliga . . . . .	3 051	193	6,3	65	2,2	19	0,6	277	9,1	177	5,5	454	14,1	3 228
Östergötlands 6	Allmänna . . . . .	841	44	5,2	19	2,2	3	0,4	66	7,8	7	0,9	73	8,6	848
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	726	78	10,8	25	3,5	15	2,0	118	16,3	7	1,0	125	17,1	733
	Övr. godsskogar . . . . .	1 184	79	6,6	36	3,1	9	0,8	124	10,5	34	2,7	158	13,0	1 218
	ensk. bondeskogar . . . . .	2 389	152	6,4	49	2,0	14	0,6	215	9,0	186	7,2	401	15,6	2 575
	Samtliga . . . . .	5 140	353	6,9	129	2,5	41	0,8	523	10,2	234	4,4	757	14,1	5 374
Gotlands 7	Allmänna . . . . .	156	17	10,6	1	0,6	2	1,3	20	12,5	4	2,3	24	15,0	160
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	34	13	38,7	—	—	—	—	13	38,7	2	6,6	15	41,7	36
	Övr. godsskogar . . . . .	57	6	10,9	1	0,9	1	2,3	8	14,1	2	4,1	10	16,9	59
	ensk. bondeskogar . . . . .	947	105	11,1	25	2,7	26	2,7	156	16,5	163	14,7	319	28,7	1 110
	Samtliga . . . . .	1 194	141	11,8	27	2,3	29	2,4	197	16,5	171	12,5	368	27,0	1 365
Summa: Mälardals- länen 2—5	Allmänna . . . . .	2 317	250	10,8	19	0,8	10	0,4	279	12,0	37	1,6	316	13,4	2 354
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	2 373	457	19,3	53	2,2	12	0,5	522	22,0	81	3,3	603	24,6	2 454
	Övr. godsskogar . . . . .	1 956	237	12,1	68	3,5	16	0,8	321	16,4	82	4,0	403	19,8	2 038
	ensk. bondeskogar . . . . .	6 178	654	10,6	65	1,0	12	0,2	731	11,8	465	7,0	1 196	18,0	6 643
	Samtliga . . . . .	12 824	1 598	12,4	205	1,6	50	0,4	1 853	14,4	665	4,9	2 518	18,7	13 489
Summa: Fastlandslä- nen 1—6	Allmänna . . . . .	4 250	341	8,0	50	1,2	16	0,4	407	9,6	56	1,3	463	10,8	4 306
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	4 639	657	14,2	114	2,5	36	0,8	807	17,5	107	2,3	914	19,3	4 746
	Övr. godsskogar . . . . .	3 610	331	9,2	108	3,0	27	0,7	466	12,9	128	3,4	594	15,9	3 738
	ensk. bondeskogar . . . . .	10 574	881	8,3	138	1,3	30	0,3	1 049	9,9	747	6,6	1 796	15,9	11 321
	Samtliga . . . . .	23 073	2 210	9,6	410	1,8	109	0,5	2 729	11,9	1 038	4,3	3 767	15,6	24 111
Summa: Östra Mellansverige 1—7	Allmänna . . . . .	4 406	358	8,1	51	1,2	18	0,4	427	9,7	60	1,3	487	10,9	4 466
	Ensk.: aktiebolag . . . . .	4 673	670	14,3	114	2,4	36	0,8	820	17,5	109	2,3	929	19,4	4 782
	Övr. godsskogar . . . . .	3 667	337	9,2	109	3,0	28	0,8	474	13,0	130	3,4	604	15,9	3 797
	ensk. bondeskogar . . . . .	11 521	986	8,6	163	1,4	56	0,5	1 205	10,5	910	7,3	2 115	17,0	12 431
	Samtliga . . . . .	24 267	2 351	9,7	437	1,8	138	0,6	2 926	12,1	1 209	4,7	4 135	16,2	25 476

Tab. 15 a. Kubikmassa under bark, fördelad på trädslag och diameterklasser vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—28. Samtliga ägoslag.

L ä n	Trädslag	Taxe- ringsår	D i a m e t e r k l a s s										
			5—	10—	15—	20—	25—	30—	35—	40—	45+	5—45+	% av samtl.
			i 000-tal m³ sk. ub.										
Örebro¹	Tall . . . . .	1951	774	2 154	4 067	5 275	4 971	3 348	1 401	700	488	23 178	42,55
		1927	896	2 143	3 295	3 668	3 003	1 858	947	399	263	16 472	42,22
	Gran . . . . .	1951	2 186	4 536	6 207	5 482	3 332	1 705	668	143	40	24 299	44,61
		1927	2 011	4 080	4 464	3 520	2 053	956	388	178	85	17 735	45,46
	Björk. . . . .	1951	923	1 543	1 510	787	485	179	62	19	27	5 535	10,16
		1927	874	1 006	805	432	198	103	61	28	23	3 530	9,05
	Övr. löv . . .	1951	312	302	328	225	110	84	79	—	18	1 458	2,68
		1927	335	306	229	143	112	65	29	21	35	1 275	3,27
	Samtl. . . . .	1951	4 195	8 535	12 112	11 769	8 898	5 316	2 210	862	573	54 470	100,00
		1927	4 116	7 535	8 793	7 763	5 366	2 982	1 425	626	406	39 012	100,00
Västman- lands	Tall . . . . .	1950—52	680	1 983	3 167	4 035	3 607	2 380	1 196	311	111	17 470	43,89
		1926—27	782	1 808	2 531	2 682	2 199	1 461	795	372	199	12 829	44,00
	Gran . . . . .	1950—52	1 552	2 961	4 354	4 127	2 778	1 118	352	122	60	17 424	43,77
		1926—27	1 434	2 853	3 374	2 469	1 320	623	270	92	57	12 492	42,85
	Björk. . . . .	1950—52	549	1 098	1 072	685	294	115	47	—	21	3 881	9,75
		1926—27	709	850	580	342	181	102	52	24	20	2 860	9,81
	Övr. löv . . .	1950—52	184	248	261	147	54	—	19	31	87	1 031	2,59
		1926—27	247	228	189	133	68	46	20	10	32	973	3,34
	Samtl. . . . .	1950—52	2 965	6 290	8 854	8 994	6 733	3 613	1 614	464	279	39 806	100,00
		1926—27	3 172	5 739	6 674	5 626	3 768	2 232	1 137	498	308	29 154	100,00
Uppsala	Tall . . . . .	1950—52	506	1 195	1 791	2 192	2 107	1 741	1 060	638	267	11 497	42,06
		1926—27	427	1 060	1 435	1 656	1 724	1 401	967	511	411	9 592	42,38
	Gran . . . . .	1950—52	840	1 776	2 612	2 763	1 894	1 005	578	305	141	11 914	43,59
		1926—27	737	1 681	2 136	2 064	1 547	856	426	179	149	9 775	43,19
	Björk. . . . .	1950—52	581	815	811	451	209	90	27	21	13	3 018	11,04
		1926—27	446	543	410	289	187	99	63	27	19	2 083	9,20
	Övr. löv . . .	1950—52	187	232	199	88	65	30	12	45	47	905	3,31
		1926—27	215	203	196	155	124	83	57	31	119	1 183	5,23
	Samtl. . . . .	1950—52	2 114	4 018	5 413	5 494	4 275	2 866	1 677	1 009	468	27 334	100,00
		1926—27	1 825	3 487	4 177	4 164	3 582	2 439	1 513	748	698	22 633	100,00

¹ Kubikmassan enl. 1927 års taxering är omräknad och gäller för samma område som taxerades 1951.

Tab. 15 a. Forts.

L ä n	Trädslag	Taxe- ringsår	D i a m e t e r k l a s s										% av samtl.
			5—	10—	15—	20—	25—	30—	35—	40—	45+	5—45+	
			1 000-tal m³ sk. ub.										
Stock- holms¹	Tall . . . . .	1950—52 1927	452 428	1 157 1 131	1 922 1 841	2 615 2 200	2 737 2 069	2 045 1 568	1 495 920	532 422	384 317	13 339 10 896	40,37 41,25
	Gran . . . . .	1950—52 1927	1 010 942	2 153 1 913	3 247 2 501	3 410 2 300	2 398 1 593	1 304 938	629 399	330 166	56 115	14 537 10 867	44,00 41,14
	Björk. . . . .	1950—52 1927	615 424	989 717	799 539	470 362	225 247	118 128	65 71	48 38	25 35	3 354 2 561	10,15 9,70
	Övr. löv . . . .	1950—52 1927	362 351	400 363	363 376	197 299	117 225	175 147	75 95	28 57	94 176	1 811 2 089	5,48 7,91
	Samtl. . . . .	1950—52 1927	2 439 2 145	4 699 4 124	6 331 5 257	6 692 5 161	5 477 4 134	3 642 2 781	2 264 1 485	938 683	559 643	33 041 26 413	100,00 100,00
	Söderman- lands	Tall . . . . .	1950—52 1927	483 630	1 206 1 242	1 954 1 987	2 519 2 751	3 051 2 985	2 613 2 229	1 568 1 364	881 650	717 418	14 992 14 256
Gran . . . . .		1950—52 1927	815 675	1 653 1 463	2 325 2 136	2 697 2 200	2 319 1 658	1 295 1 040	866 584	323 266	133 198	12 426 10 220	39,12 35,41
Björk. . . . .		1950—52 1927	474 373	696 534	672 553	431 448	405 314	145 215	87 134	35 68	56 75	3 001 2 714	9,45 9,40
Övr. löv . . . .		1950—52 1927	197 212	247 252	225 232	175 223	179 192	75 114	62 87	21 68	164 293	1 345 1 673	4,23 5,80
Samtl. . . . .		1950—52 1927	1 969 1 890	3 802 3 491	5 176 4 908	5 822 5 622	5 954 5 149	4 128 3 598	2 583 2 169	1 260 1 052	1 070 984	31 764 28 863	100,00 100,00
Östergöt- lands		Tall . . . . .	1952 1927	737 676	1 932 1 884	3 412 3 479	4 630 4 910	6 009 4 791	4 890 3 219	2 832 1 786	958 827	776 544	26 176 22 116
	Gran . . . . .	1952 1927	1 245 954	2 694 2 098	4 082 2 923	4 533 2 853	4 118 2 092	2 844 1 243	1 338 689	692 305	398 280	21 944 13 437	39,60 31,10
	Björk. . . . .	1952 1927	621 579	988 1 118	1 067 1 160	842 861	542 508	314 294	186 135	56 59	19 49	4 635 4 763	8,36 11,02
	Övr. löv . . . .	1952 1927	339 316	448 439	482 498	295 472	272 400	203 240	119 151	69 105	440 271	2 667 2 892	4,81 6,69
	Samtl. . . . .	1952 1927	2 942 2 525	6 062 5 539	9 043 8 060	10 300 9 096	10 941 7 791	8 251 4 996	4 475 2 761	1 775 1 296	1 633 1 144	55 422 43 208	100,00 100,00
	Gotlands	Tall . . . . .	1952 1928	204 201	555 545	982 961	1 371 1 197	1 222 985	1 031 670	484 371	178 177	71 85	6 098 5 192
Gran . . . . .		1952 1928	129 129	315 275	416 315	379 272	271 160	117 87	78 40	14 17	22 10	1 741 1 305	21,33 19,12
Björk. . . . .		1952 1928	35 37	36 36	43 37	38 27	27 20	20 16	11 9	— 6	— 4	210 192	2,57 2,81
Övr. löv . . . .		1952 1928	14 13	14 23	16 19	17 17	12 14	18 16	8 10	8 8	6 17	113 137	1,39 2,01
Samtl. . . . .		1952 1928	382 380	920 879	1 457 1 332	1 805 1 513	1 532 1 179	1 186 789	581 430	200 208	99 116	8 162 6 826	100,00 100,00

¹ Kubikmassan enligt 1927 års taxering är omräknad och gäller samma område som taxerades 1950—52.

Tab. 15 b. Specialtabell för »övrigt löv» (andra lövträd än björk) enl. tab. 15 a. Kubikmassa under bark i diam. kl. 5—45 + med fördelning på trädslag samt dessas procentuella andel i totala förrådet enl. tab. 15 a. Samtliga ägoslag.

L ä n	Taxe- ringsår		T r ä d s l a g			
			Ek	Asp	Övriga	Samtliga
Örebro	1951	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	49 0,09	594 1,09	815 1,50	1 458 2,68
	1927 <sup>1</sup>	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	98 0,25	496 1,27	681 1,75	1 275 3,27
Västman- lands	1950—52	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	89 0,22	326 0,82	616 1,55	1 031 2,59
	1926—27	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	27 0,09	395 1,35	551 1,90	973 3,34
Uppsala	1950—52	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	62 0,23	381 1,39	462 1,69	905 3,31
	1926—27	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	73 0,32	500 2,21	610 2,70	1 183 5,23
Stockholms	1950—52	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	259 0,78	968 2,93	584 1,77	1 811 5,48
	1927 <sup>1</sup>	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	342 1,30	981 3,71	766 2,90	2 089 7,91
Söderman- lands	1950—52	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	320 1,01	401 1,26	624 1,96	1 345 4,23
	1927	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	327 1,13	541 1,88	805 2,79	1 673 5,80
Östergötlands	1952	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	847 1,53	922 1,66	898 1,62	2 667 4,81
	1927	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	544 1,26	1 236 2,86	1 112 2,57	2 892 6,69
Gotlands	1952	1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	56 0,69	12 0,15	45 0,55	113 1,39
	1928	1 000 tal m <sup>3</sup> sk. ub. % av hela förrådet	60 0,88	11 0,16	66 0,97	137 2,01

<sup>1</sup> Kubikmassan är omräknad och gäller för samma område som taxerades 1951 resp. 1950—52.

Tab. 16. Kubikmassa på bark fördelad på trädslag och diameterklasser. Kubikmassa per hektar med samma fördelning. Skogsmark inkl. hagmark.

L ä n	Trädslag	m³ sk.																					
		0—		5—		10—		15—		20—		25—		30—		35—		40—		45+		0—45+	
		1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha	1000-tal	per ha
Örebro	Tall.....	135	0,3	926	1,8	2 620	5,0	4 856	9,3	6 270	11,9	5 882	11,2	3 916	7,4	1 637	3,1	807	1,5	553	1,1	27 602	52,6
	Gran.....	631	1,2	2 718	5,2	5 420	10,4	7 243	13,8	6 355	12,1	3 843	7,3	1 939	3,7	754	1,4	160	0,3	45	0,1	29 108	55,5
	Björk....	315	0,6	1 028	1,9	1 766	3,3	1 716	3,3	883	1,7	552	1,0	192	0,4	36	0,1	24	0,1	—	—	6 512	12,4
	Övr. löv..	166	0,3	334	0,6	353	0,7	390	0,7	253	0,5	131	0,3	99	0,2	74	0,2	—	—	21	0,0	1 821	3,5
	Samtl....	1 247	2,4	5 006	9,5	10 159	19,4	14 205	27,1	13 761	26,2	10 408	19,8	6 146	11,7	2 501	4,8	991	1,9	619	1,2	65 043	124,0
Västman-lands	Tall.....	169	0,5	845	2,3	2 446	6,5	3 847	10,2	4 856	12,9	4 264	11,4	2 792	7,4	1 401	3,7	365	1,0	114	0,3	21 099	56,2
	Gran.....	421	1,1	1 910	5,1	3 546	9,4	5 076	13,5	4 784	12,7	3 217	8,6	1 267	3,4	405	1,1	142	0,4	67	0,2	20 835	55,5
	Björk....	224	0,6	620	1,6	1 265	3,4	1 226	3,3	785	2,1	338	0,9	133	0,3	59	0,2	—	—	24	0,0	4 674	12,4
	Övr. löv..	71	0,2	220	0,6	298	0,8	298	0,8	172	0,5	48	0,1	—	—	22	0,0	37	0,1	26	0,1	1 192	3,2
	Samtl....	885	2,4	3 595	9,6	7 555	20,1	10 447	27,8	10 597	28,2	7 867	21,0	4 192	11,1	1 887	5,0	544	1,5	231	0,6	47 800	127,3
Uppsala	Tall.....	129	0,5	652	2,4	1 477	5,5	2 178	8,1	2 624	9,7	2 502	9,3	2 045	7,6	1 224	4,5	744	2,7	310	1,1	13 885	51,4
	Gran.....	242	0,9	1 031	3,8	2 110	7,8	3 035	11,2	3 208	11,8	2 188	8,1	1 149	4,3	667	2,5	349	1,3	138	0,5	14 117	52,2
	Björk....	188	0,7	682	2,5	935	3,5	934	3,4	525	2,0	247	0,9	108	0,4	32	0,1	25	0,1	16	0,1	3 692	13,7
	Övr. löv..	68	0,2	206	0,8	273	1,0	234	0,9	112	0,4	78	0,3	35	0,1	14	0,1	33	0,1	57	0,2	1 110	4,1
	Samtl....	627	2,3	2 571	9,5	4 795	17,8	6 381	23,6	6 469	23,9	5 015	18,6	3 337	12,4	1 937	7,2	1 151	4,2	521	1,9	32 804	121,4
Stockholms	Tall.....	88	0,2	563	1,5	1 338	3,5	2 228	5,9	3 042	8,0	3 198	8,4	2 398	6,3	1 724	4,5	632	1,7	453	1,2	15 664	41,2
	Gran.....	247	0,6	1 238	3,3	2 533	6,7	3 779	9,9	3 944	10,4	2 757	7,2	1 496	3,9	715	1,9	376	1,0	63	0,2	17 148	45,1
	Björk....	282	0,8	728	1,9	1 147	3,0	925	2,4	560	1,5	276	0,7	128	0,3	65	0,2	46	0,1	—	—	4 157	10,9
	Övr. löv..	140	0,4	430	1,1	482	1,2	454	1,2	245	0,6	131	0,4	212	0,6	82	0,2	34	0,1	118	0,3	2 328	6,1
	Samtl....	757	2,0	2 959	7,8	5 500	14,4	7 386	19,4	7 791	20,5	6 362	16,7	4 234	11,1	2 586	6,8	1 088	2,9	634	1,7	39 297	103,3
Söderman-lands	Tall.....	112	0,4	635	2,0	1 462	4,5	2 362	7,3	2 995	9,3	3 616	11,2	3 049	9,5	1 837	5,7	1 025	3,1	841	2,6	17 934	55,6
	Gran.....	304	0,9	1 003	3,1	1 981	6,2	2 686	8,3	3 102	9,6	2 667	8,3	1 487	4,6	988	3,0	360	1,1	127	0,4	14 705	45,5
	Björk....	210	0,6	539	1,7	813	2,5	762	2,4	502	1,5	459	1,4	152	0,5	91	0,3	25	0,1	86	0,3	3 639	11,3
	Övr. löv..	139	0,4	213	0,6	289	0,9	253	0,8	194	0,6	216	0,7	79	0,2	50	0,2	27	0,1	166	0,5	1 626	5,0
	Samtl....	765	2,3	2 390	7,4	4 545	14,1	6 063	18,8	6 793	21,0	6 958	21,6	4 767	14,8	2 966	9,2	1 437	4,4	1 220	3,8	37 904	117,4
Östergöt-lands	Tall.....	165	0,3	910	1,7	2 363	4,4	4 084	7,6	5 552	10,3	7 089	13,2	5 706	10,7	3 234	6,0	1 097	2,0	914	1,7	31 114	57,9
	Gran.....	319	0,6	1 508	2,8	3 155	5,9	4 713	8,8	5 208	9,7	4 694	8,7	3 233	6,0	1 498	2,8	780	1,5	444	0,8	25 552	47,6
	Björk....	239	0,4	706	1,3	1 126	2,1	1 242	2,3	995	1,9	629	1,2	344	0,6	176	0,3	41	0,1	—	—	5 498	10,2
	Övr. löv..	190	0,4	394	0,7	538	1,0	570	1,0	325	0,6	279	0,5	235	0,4	127	0,3	51	0,1	207	0,4	2 916	5,4
	Samtl....	913	1,7	3 518	6,5	7 182	13,4	10 609	19,7	12 080	22,5	12 691	23,6	9 518	17,7	5 035	9,4	1 969	3,7	1 565	2,9	65 080	121,1
Gotlands	Tall.....	52	0,4	287	2,1	729	5,3	1 251	9,2	1 736	12,7	1 518	11,1	1 267	9,3	589	4,3	214	1,6	88	0,6	7 731	56,6
	Gran.....	24	0,2	172	1,3	398	2,9	518	3,7	458	3,3	325	2,4	139	1,1	93	0,7	16	0,1	25	0,2	2 168	15,9
	Björk....	19	0,1	42	0,3	43	0,4	49	0,4	38	0,3	21	0,1	20	0,1	14	0,1	—	—	—	—	246	1,8
	Övr. löv..	9	0,1	18	0,1	16	0,1	16	0,1	11	0,1	11	0,1	19	0,1	3	0,0	11	0,1	8	0,1	122	0,9
	Samtl....	104	0,8	519	3,8	1 186	8,7	1 834	13,4	2 243	16,4	1 875	13,7	1 445	10,6	699	5,1	241	1,8	121	0,9	10 267	75,2

Tab. 17. Kubikmassa på bark per hektar å skogs- och hagmark inom olika diameterklassgrupper för skilda skogsägargrupper. Kubikmassan i diameterklassgrupperna 0—25 + procentuellt fördelad på trädslag. Antal provytor inom resp. skogsägargrupp.

Redovisnings- område, län	Ägoslag	Skogsägargrupp	Antal prov- ytor	m <sup>3</sup> sk. per ha				Procentuell trädslagsfördelning i diameterkl. 0—25 +				
				Diameterklassgrupp				Trädslag				
				0— 14,9	15— 24,9	25 +	0— 25 +	Tall	Gran	Björk	Övriga	Samtl.
1. Örebro	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna	664,8	32,0	56,5	41,7	130,2	45,2	44,3	8,9	1,6	100,0
		Ensk.:aktiebolag	938,6	31,5	54,6	34,6	120,7	42,3	47,2	8,5	2,0	100,0
		Övr. {godssk.	290,0	26,3	49,0	55,3	130,6	52,7	32,5	11,6	3,2	100,0
		ensk. {bondesk.	1 266,5	31,7	52,0	38,2	121,9	38,5	46,1	11,4	4,0	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga	3 159,9	31,3	53,3	39,4	124,0	42,4	44,8	10,0	2,8	100,0
		Samtliga	3 076,1	31,5	54,2	39,9	125,6	42,8	45,0	9,8	2,4	100,0
		Samtliga	83,8	20,7	23,2	19,3	63,2	14,7	23,5	30,4	31,4	100,0
		Samtliga										
2. Västmanlands	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna	401,6	31,6	55,8	47,4	134,8	47,7	43,0	7,7	1,6	100,0
		Ensk.:aktiebolag	452,1	30,2	57,5	37,4	125,1	43,7	46,4	8,0	1,9	100,0
		Övr. {godssk. . .	100,3	25,9	49,0	41,4	116,3	46,9	39,5	9,2	4,4	100,0
		ensk. {bondesk.	900,9	33,9	56,4	36,2	126,5	42,5	42,9	11,6	3,0	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga	1 854,9	32,1	56,0	39,2	127,3	44,1	43,6	9,8	2,5	100,0
		Samtliga	1 771,4	32,6	57,8	40,3	130,7	44,6	44,0	9,3	2,1	100,0
		Samtliga	83,5	19,0	19,0	16,3	54,3	20,1	24,0	32,4	23,5	100,0
		Samtliga										
3. Uppsala	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna	211,2	31,3	43,2	53,2	127,7	50,6	36,1	11,0	2,3	100,0
		Ensk.:aktiebolag	469,7	37,6	56,7	44,4	138,7	42,2	41,7	12,8	3,3	100,0
		Övr. {godssk. . .	70,8	21,5	56,6	48,7	126,8	42,2	48,6	8,4	0,8	100,0
		ensk. {bondesk.	606,9	24,3	41,2	40,5	106,0	39,0	46,5	10,2	4,3	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga	1 358,6	29,6	47,5	44,3	121,4	42,3	43,0	11,3	3,4	100,0
		Samtliga	1 298,3	30,3	48,6	45,1	124,0	42,8	43,1	10,9	3,2	100,0
		Samtliga	60,3	13,6	23,9	28,2	65,7	21,6	39,9	27,0	11,5	100,0
		Samtliga										
4. Stockholms	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna	265,6	27,1	41,6	45,5	114,2	40,7	43,2	11,5	4,6	100,0
		Ensk.:aktiebolag	174,1	28,5	35,9	25,1	89,5	42,1	38,1	14,4	5,4	100,0
		Övr. {godssk. . .	348,6	21,5	37,0	40,9	99,4	42,0	39,5	12,3	6,2	100,0
		ensk. {bondesk.	1 028,7	23,6	41,0	39,4	104,0	38,7	46,0	9,1	6,2	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga	1 817,0	24,2	39,9	39,2	103,3	39,9	43,6	10,6	5,9	100,0
		Samtliga	1 722,0	25,0	41,2	40,0	106,2	39,8	44,3	10,3	5,6	100,0
		Samtliga	95,0	10,4	15,6	24,7	50,7	40,6	18,5	22,1	18,8	100,0
		Samtliga										
5. Södermanlands	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna	285,0	21,8	40,0	72,6	134,4	60,4	31,3	6,5	1,8	100,0
		Ensk.:aktiebolag	121,1	27,9	45,3	55,6	128,8	37,8	49,5	9,2	3,5	100,0
		Övr. {godssk. . .	486,3	24,5	39,0	58,4	121,9	47,3	37,6	10,0	5,1	100,0
		ensk. {bondesk.	736,0	23,7	39,5	43,1	106,3	43,0	41,2	10,7	5,1	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga	1 628,4	23,8	39,8	53,8	117,4	47,3	38,8	9,6	4,3	100,0
		Samtliga	1 539,1	24,5	41,5	55,4	121,4	47,7	39,4	9,3	3,6	100,0
		Samtliga	89,3	12,7	11,0	26,2	49,9	31,0	14,8	23,5	30,7	100,0
		Samtliga										

Anm. Beträffande medelfel på kubikmassan per ha hänvisas till sid. 32.



Tab. 17. Forts.

Redovisnings- område, län	Ägoslag	Skogsägargrupp	Antal prov- vitor	m³ sk. per ha				Procentuell trädslagsfördelning i diameterkl. 0—25 +				
				Diameterklassgrupp				Trädslag				
				0— 14,9	15— 24,9	25 +	0— 25 +	Tall	Gran	Björk	Övriga	Samtl.
6. Östergötlands	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna . . . . .	349,7	21,2	51,5	75,4	148,1	49,3	42,4	6,2	2,1	100,0
		Ensk.: aktiebolag	302,6	24,5	46,0	57,1	127,6	53,5	35,4	8,2	2,9	100,0
		Övr.: fgodssk. . .	502,6	23,2	43,1	63,0	129,3	48,4	37,0	8,7	5,9	100,0
		ensk. fbondesk.	1 062,2	20,3	37,7	48,8	106,8	44,8	40,5	9,4	5,3	100,0
		Samtliga . . . . .	2 217,1	21,6	42,2	57,3	121,1	47,8	39,3	8,4	4,5	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga . . . . .	2 120,5	22,1	43,6	58,7	124,4	48,3	39,6	8,0	4,1	100,0
7. Gotlands	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna . . . . .	200,0	13,4	29,4	41,7	84,5	75,6	19,6	2,8	2,0	100,0
		Ensk.: aktiebolag	45,5	11,0	29,2	12,3	52,5	62,3	36,6	0,4	0,7	100,0
		Övr.: fgodssk. . .	73,2	13,2	25,1	30,9	69,2	77,4	21,7	0,7	0,2	100,0
		ensk. fbondesk.	1 388,1	13,4	30,3	31,4	75,1	75,4	21,0	2,5	1,1	100,0
		Samtliga . . . . .	1 706,8	13,3	29,8	32,1	75,2	75,3	21,1	2,4	1,2	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga . . . . .	1 492,7	13,9	31,1	33,2	78,2	75,3	21,6	2,0	1,1	100,0
2—5. Mälardals- län	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna . . . . .	1 163,4	28,1	46,5	54,0	128,6	49,9	38,9	8,8	2,4	100,0
		Ensk.: aktiebolag	1 217,0	32,6	52,8	40,0	125,4	42,3	43,9	10,8	3,0	100,0
		Övr.: fgodssk. . .	1 006,0	23,4	40,5	49,7	113,6	45,2	39,3	10,5	5,0	100,0
		ensk. fbondesk.	3 272,5	26,5	44,9	39,6	111,0	40,8	44,1	10,5	4,6	100,0
		Samtliga . . . . .	6 658,9	27,4	45,9	43,7	117,0	43,5	42,3	10,2	4,0	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga . . . . .	6 330,8	28,1	47,4	44,8	120,3	43,8	42,7	9,9	3,6	100,0
1—6. Fastlands- län	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna . . . . .	2 177,9	27,7	50,0	55,1	132,8	48,6	41,0	8,3	2,1	100,0
		Ensk.: aktiebolag	2 458,2	31,0	52,3	40,9	124,2	44,1	43,6	9,6	2,7	100,0
		Övr.: fgodssk. . .	1 798,6	23,7	42,4	54,8	120,9	47,4	37,5	10,0	5,1	100,0
		ensk. fbondesk. . .	5 601,2	26,1	44,6	41,4	112,1	41,2	43,7	10,4	4,7	100,0
		Samtliga . . . . .	12 035,9	26,9	46,7	45,8	119,4	44,2	42,2	9,8	3,8	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga . . . . .	11 527,4	27,5	48,1	46,8	122,4	44,6	42,6	9,4	3,4	100,0
1—7. Östra Mellansverige	Skogsmark inkl. hagm.	Allmänna . . . . .	2 377,9	27,2	49,3	54,6	131,1	49,3	40,5	8,1	2,1	100,0
		Ensk.: aktiebolag	2 503,7	30,8	52,2	40,7	123,7	44,1	43,6	9,6	2,7	100,0
		Övr.: fgodssk. . .	1 871,8	23,5	42,2	54,4	120,1	47,6	37,4	9,9	5,1	100,0
		ensk. fbondesk.	6 989,3	25,0	43,3	40,5	108,8	43,4	42,3	9,9	4,4	100,0
		Samtliga . . . . .	13 742,7	26,2	45,8	45,1	117,1	45,3	41,5	9,5	3,7	100,0
	Skogsmark Hagmark	Samtliga . . . . .	13 020,1	26,8	47,3	46,1	120,2	45,6	41,9	9,2	3,3	100,0
		Samtliga . . . . .	722,6	13,1	17,2	23,7	54,0	32,3	21,7	24,7	21,3	100,0

Anm. Beträffande medelfel på kubikmassan per ha hänvisas till sid. 32.

Tab. 18. Årlig tillväxt under bark för förrådet över 10 cm vid brösthöjd, med fördelning på trädslag och diameterklasser, vid taxeringarna åren 1950—52 och 1926—28. Samtliga ägoslag.

Län	Trädslag	Tillväxt- period	D i a m e t e r k l a s s								
			10—	15—	20—	25—	30—	35—	40—	45+	10—45+
			1 000-tal m <sup>3</sup> sk. ub.								
Örebro <sup>1</sup>	Tall.....	1946—50	115,6	175,8	186,0	144,0	82,5	29,9	14,1	7,5	755,4
		1917—26	118,6	141,2	124,4	84,0	40,8	18,0	6,1	2,9	536,0
	Gran.....	1946—50	231,0	261,1	202,2	117,2	57,4	20,1	4,2	0,7	893,9
		1917—26	203,7	182,5	126,2	61,2	25,8	9,0	3,7	1,6	613,7
	Björk.....	1946—50	77,7	60,8	29,8	15,7	5,5	1,4	0,7	0,1	191,7
		1917—26	58,5	33,6	16,3	6,3	2,8	1,5	0,5	0,3	119,8
	Övrigt löv...	1946—50	21,3	19,5	11,9	4,6	2,8	3,0	—	0,2	63,3
		1917—26	20,4	12,6	6,1	2,5	2,4	0,8	0,5	0,6	45,9
	Samtliga....	1946—50	445,6	517,2	429,9	281,5	148,2	54,4	19,0	8,5	1 904,3
		1917—26	401,2	369,9	273,0	154,0	71,8	29,3	10,8	5,4	1 315,4
Västman- lands	Tall.....	1947—51	97,1	116,8	119,7	86,0	49,3	20,1	5,2	2,4	496,6
		<sup>2</sup> 1917—26	99,7	103,8	89,9	60,9	31,9	14,1	5,2	2,5	408,0
	Gran.....	1947—51	134,7	153,9	132,0	75,6	28,7	8,3	2,8	1,6	537,6
		<sup>2</sup> 1917—26	145,4	131,9	84,6	37,9	14,8	5,0	1,8	1,1	422,5
	Björk.....	1947—51	50,9	39,2	23,0	7,2	3,1	0,8	—	0,2	124,4
		<sup>2</sup> 1917—26	50,2	27,3	12,5	6,0	2,6	1,1	0,5	0,3	100,5
	Övrigt löv...	1947—51	13,0	13,5	9,1	2,7	—	0,4	0,7	2,9	42,3
		<sup>2</sup> 1917—26	16,1	10,4	6,1	3,0	1,1	0,5	0,1	0,3	37,6
	Samtliga....	1947—51	295,7	323,4	283,8	171,5	81,1	29,6	8,7	7,1	1 200,9
		<sup>2</sup> 1917—26	311,4	273,4	193,1	107,8	50,4	20,7	7,6	4,2	968,6
Uppsala	Tall.....	1947—51	67,1	68,5	69,9	54,7	38,0	20,6	10,1	3,3	332,2
		<sup>2</sup> 1917—26	55,5	61,8	52,7	41,7	27,9	15,2	7,3	4,4	266,5
	Gran.....	1947—51	79,7	95,1	88,2	50,0	26,1	12,8	5,6	1,6	359,1
		<sup>2</sup> 1917—26	79,5	80,5	58,8	35,7	16,0	7,2	2,8	1,5	282,0
	Björk.....	1947—51	42,8	32,5	13,6	4,5	2,1	0,4	0,5	0,2	96,6
		<sup>2</sup> 1917—26	29,1	14,2	7,4	4,5	1,9	0,9	0,3	0,2	58,5
	Övrigt löv...	1947—51	16,2	9,0	3,3	2,2	0,8	0,1	1,7	0,4	33,7
		<sup>2</sup> 1917—26	11,5	8,0	4,7	4,4	2,1	1,8	0,7	1,9	35,1
	Samtliga....	1947—51	205,8	205,1	175,0	111,4	67,0	33,9	17,9	5,5	821,6
		<sup>2</sup> 1917—26	175,6	164,5	123,6	86,3	47,9	25,1	11,1	8,0	642,1

<sup>1</sup> Tillväxten vid den tidigare taxeringen är omräknad och gäller för samma område som taxerades 1951.

<sup>2</sup> För norra delen av länet 1916—25.

Tab. 18. Forts.

Län	Trädslag	Tillväxt- period	D i a m e t e r k l a s s									
			10—	15—	20—	25—	30—	35—	40—	45+	10—45+	
			1 000-tal m³ sk. ub.									
Stock- holms¹	Tall.....	1947—51	61,8	74,6	78,6	73,5	48,5	30,8	9,1	6,0	382,9	
		1917—26	59,2	75,4	72,3	57,2	34,3	17,1	7,2	3,7	326,4	
	Gran.....	1947—51	106,6	136,2	125,2	79,4	40,2	16,4	8,6	1,5	514,1	
		1917—26	99,6	105,1	82,4	45,8	20,9	8,5	3,5	1,9	367,7	
	Björk.....	1947—51	54,1	38,0	16,5	6,6	3,1	1,4	1,0	0,4	121,1	
		1917—26	36,3	21,0	10,3	5,7	2,7	1,2	0,7	0,4	78,3	
	Övrigt löv...	1947—51	22,8	19,2	8,1	3,9	6,9	1,3	0,5	2,0	64,7	
		1917—26	19,6	16,3	10,2	6,6	3,1	2,1	1,2	2,4	61,5	
	Samtliga....	1947—51	245,3	268,0	228,4	163,4	98,7	49,9	19,2	9,9	1 082,8	
		1917—26	214,7	217,8	175,2	115,3	61,0	28,9	12,6	8,4	833,9	
Söder- man- lands	Tall.....	1947—51	69,0	88,9	88,1	85,7	62,6	35,4	17,6	12,4	459,7	
		1917—26	70,7	80,7	85,2	68,7	45,2	23,0	9,4	5,1	388,0	
	Gran.....	1947—51	99,1	115,7	112,4	79,3	41,2	25,2	9,5	3,0	485,4	
		1917—26	83,3	91,7	81,8	52,3	29,1	13,1	6,1	3,2	360,6	
	Björk.....	1947—51	34,6	31,2	16,1	11,6	3,9	2,3	1,1	0,5	101,3	
		1917—26	24,5	20,7	14,0	7,7	5,0	2,3	1,1	0,8	76,1	
	Övrigt löv...	1947—51	14,8	17,4	8,6	7,3	2,9	2,2	0,3	1,8	55,3	
		1917—26	16,1	12,6	8,2	7,3	4,1	1,9	1,4	3,2	54,8	
	Samtliga....	1947—51	217,5	253,2	225,2	183,9	110,6	65,1	28,5	17,7	1 101,7	
		1917—26	194,6	205,7	189,2	136,0	83,4	40,3	18,0	12,3	879,5	
Östergöt- lands	Tall.....	1947—51	105,9	142,0	159,8	166,3	113,8	58,1	17,6	12,5	776,0	
		1917—26	102,9	146,9	163,6	128,4	75,3	33,0	13,1	6,1	669,3	
	Gran.....	1947—51	162,6	201,6	195,3	152,9	97,4	43,5	20,1	9,1	882,5	
		1917—26	125,4	143,0	116,2	73,9	36,0	17,3	7,2	4,0	523,0	
	Björk.....	1947—51	51,8	43,0	27,3	16,0	8,4	4,4	1,1	0,3	152,3	
		1917—26	60,5	48,8	31,4	15,8	7,8	3,3	1,2	1,1	169,9	
	Övrigt löv...	1947—51	25,7	26,8	13,4	10,3	6,6	3,5	2,0	8,2	96,5	
		1917—26	29,1	26,6	22,4	15,4	7,1	4,4	2,0	3,6	110,6	
	Samtliga....	1947—51	346,0	413,4	395,8	345,5	226,2	109,5	40,8	30,1	1 907,3	
		1917—26	317,9	365,3	333,6	233,5	126,2	58,0	23,5	14,8	1 472,8	
Gotlands	Tall.....	1947—51	26,0	35,3	41,2	30,5	20,8	8,6	2,5	0,7	165,6	
		1918—27	24,7	32,9	31,8	21,2	11,6	5,4	2,2	0,9	130,7	
	Gran.....	1947—51	13,0	14,3	11,7	7,6	3,2	1,8	0,1	0,5	52,2	
		1918—27	9,3	8,9	6,9	3,3	2,0	0,7	0,3	0,1	31,5	
	Björk.....	1947—51	1,8	1,8	1,5	0,9	0,6	0,3	—	—	6,9	
		1918—27	2,0	1,5	1,0	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1	5,8	
	Övrigt löv...	1947—51	1,0	0,6	0,8	0,3	0,4	0,1	0,2	0,1	3,5	
		1918—27	1,2	0,6	0,6	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2	3,5	
	Samtliga....	1947—51	41,8	52,0	55,2	39,3	25,0	10,8	2,8	1,3	228,2	
		1918—27	37,2	43,9	40,3	25,3	14,3	6,5	2,7	1,3	171,5	

<sup>1</sup> Tillväxten vid den tidigare taxeringen är omräknad och gäller för samma område som taxerades 1950—52.